



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

НАКАЗ

від _____ 20__ р.

м. Львів

№ _____

Про відмову в задоволенні скарги

Відповідно до абзацу третього частини шостої статті 37, Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»,

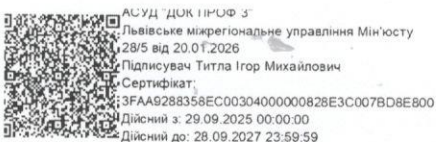
НАКАЗУЮ:

1. Відмовити в задоволенні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю «Львівморепродукти» від 19.12.2025, оскільки рішення, дії державного реєстратора Підберіздівської сільської ради Львівського району Львівської області Мудрика Олега Ігоровича щодо державної реєстрації заяв від 24.11.2025 №№ 70122653, 70122581, 70122277 відповідають законодавству у сфері державної реєстрації прав.

Підстава: висновок Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України від 19.01.2026 за результатами розгляду скарги Товариства з обмеженою відповідальністю «Львівморепродукти» від 19.12.2025, зареєстрованої у Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 24.12.2025 за № 1647/57-25.

Начальник управління

Ігор ТИТЛА



ВИСНОВОК
КОМІСІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ
ЛЬВІВСЬКОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

м.Львів

19.01.2026

Комісія з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України (далі – Комісія) у складі М.Копняка (головуючого на засіданні), О.Вендиш, І.Семена, А.Крохмального, М.Нагребної, О.Осташевської, М.Лабик, Н.Пецух, А.Боровець, Н.Кошевої (секретаря Комісії),

розглянувши скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Львівморепродукти» (далі – ТзОВ «Львівморепродукти») (далі – скаржник) від 19.12. 2025, зареєстровану в Міністерстві юстиції України 22.12.2025 за № СК-5238-25, перенаправлену для розгляду за належністю листом Міністерства юстиції України від 24.12.2025 № 184775/СК-5238-25/33.1.1, зареєстровану у Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 28.10.2025 за № Г-19/57/11.3-11 (далі – скарга),

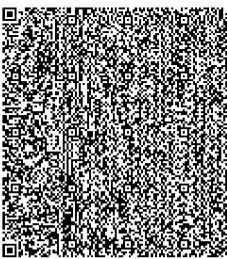
на дії щодо державної реєстрації заяв від 24.11.2025 № 70122653, № 70122581, № 70122277 про заборону вчинення реєстраційних дій державного реєстратора Підберізцівської сільської ради Львівського району Львівської області Мудрика Олега Ігоровича (далі – державний реєстратор Мудрик О.І.) на об'єкти нерухомого майна: будівлі та споруди майнового комплексу загальною площею 3705,8 кв.м., реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 31173547101; нежитлові приміщення №№36-40, 40а, 41-50 загальною площею 494,1 кв.м. реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна : 37606646101; нежитлові приміщення загальною площею 297,5 кв.м. реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 44069546101, які знаходяться на адресою: м.Львів, вул.Опришківська, 5,

з вимогою скасувати обтяження у вигляді заборони вчинення реєстраційних дій,

РЕКОМЕНДУЄ:

1. Відмовити у задоволенні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю

230/57-26 від 20.01.2026
Підписання КЕП Кошева Надія Іванівна
3FAA9288358EC0030400000EFB43C006EC2E900
Підписання КЕП Боровець Андріяна Ігорівна
3FAA9288358EC0030400000FCB43C0098C2E900
Підписання КЕП Пецух Надія Андріївна
3FAA9288358EC0030400000F6B43C0078C2E900
Підписання КЕП Осташевська Ольга Ігорівна
3FAA9288358EC003040000053B63C00AFEF900
Підписання КЕП Лабик Мар'яна Михайлівна
3FAA9288358EC0030400000C1BD3C0061F8E900
Підписання КЕП Вендиш Оксана Ярославівна
3FAA9288358EC0030400000E6C7320072C9E900
Підписання КЕП Крохмальний Андрій Ігорович
3FAA9288358EC0030400000B3C00CFD1E900
Підписання КЕП Нагребна Мар'яна Любомірівна
3FAA9288358EC003040000018B83C004EDA900
Підписання КЕП Семен Ігор Романович
3FAA9288358EC0030400000D6B43C00DCC1E900
Підписання КЕП Онишкевич Роман Іванович
3FAA9288358EC0030400000A3FA3C00E65FE900
Підписання КЕП Копняк Максим Анатолійович
3FAA9288358EC0030400000E873C001BEFEA00



«Львівморепродукти» від 19.12.2025 , зареєстрованої у Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 28.10.2025 за № Г-19/57/11.3-11 , оскільки рішення, дії державного реєстратора відповідають законодавству у сфері державної реєстрації прав.

Мотиви рішення у стислому викладенні .

1.Скаржник зазначає, що є власником зазначених у скарзі об'єктів нерухомого майна на підставі рішення суду.

2.На підставі оскаржуваної дії **державним реєстратором Мудриком І.І. зареєстровано заяви** від 24.11.2025 № 70122653, № 70122581, № 70122277 про заборону вчинення реєстраційних дій на об'єкти нерухомого майна: будівлі та споруди майнового комплексу загальною площею 3705,8 кв.м.,реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 31173547101; нежитлові приміщення №№36-40, 40а, 41-50 загальною площею 494,1 кв.м. реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна : 37606646101; нежитлові приміщення загальною площею 297,5 кв.м. реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 44069546101, які знаходяться на адресою: м.Львів, вул.Опришківська,5.

3.Скаржник просить скасувати обтяження у вигляді заборони вчинення реєстраційних дій щодо зазначених об'єктів нерухомого майна.

4. Частинами першою, другою статті 25 Закону визначено, що проведення реєстраційних дій зупиняється на підставі *судового рішення про заборону вчинення реєстраційних дій, що набрало законної сили, або на підставі заяви власника об'єкта нерухомого майна про заборону вчинення реєстраційних дій щодо власного об'єкта нерухомого майна.*

5. Згідно з абзацом першим пункту 5 Порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 грудня 2015 року № 1127 (далі - Порядок) судові рішення про заборону (скасування заборони) вчинення реєстраційних дій або заяви власників об'єктів нерухомого майна про заборону вчинення реєстраційних дій, заяви про відкликання раніше поданих заяв про заборону вчинення реєстраційних дій, що надходять до суб'єкта державної реєстрації прав або нотаріуса, невідкладно *реєструються державним реєстратором, нотаріусом* у базі даних заяв.

6.Законодавством встановлено, що судові рішення, які набрали законної сили, є обов'язковими для виконання.

7.Однією із загальних засад державної реєстрації прав є гарантування державою об'єктивності, достовірності та повноти відомостей про зареєстровані права на нерухоме майно та їх обтяження.

8.Державним реєстратором зареєстровано рішення про заборону вчинення реєстраційних дій щодо об'єктів нерухомого майна, які зазначає скаржник на підставі ухвали суду, яка набрала законної сили.

9.Таким чином, Колегія дійшла висновку, що рішення, дії державного реєстратора відповідають законодавству у сфері державної реєстрації прав.



Мотиви рішення у розгорнутому викладенні.

1. Скаржник зазначає, що рішенням Господарського суду Львівської області від 07.07.2025 у справі № 914/1116/24 (914/2626/23) задоволено позовні вимоги ТОВ «Львівморепродукти» та вирішено витребувати у Прокопчука Є.М. та Мотника О.Б. в користь скаржника нерухоме майно: будівлі та споруди майнового комплексу загальною площею 3705,8 кв.м., реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 31173547101; нежитлові приміщення №№36-40, 40а, 41-50 загальною площею 494,1 кв.м. реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна : 37606646101; нежитлові приміщення загальною площею 297,5 кв.м. реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 44069546101, які знаходяться на адресою: м.Львів, вул.Опришківська, 5,

2. Рішення про заборону вчинення реєстраційних дій зареєстровано 24.11.2025 року. Скаргу подано 07.01.2026 року. Отже, скарга подана у строк, передбачений абзацом першим частини третьої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон).

3. Під час підготовки скарги до та в ході колегіального розгляду з відкритих відомостей веб-порталу судової влади України (court.gov.ua) та відомостей з Єдиного державного реєстру судових рішень не встановлена наявність інформації про відкриті за заявою скаржника судові провадження, предметом яких є оскарження тих самих дій у сфері державної реєстрації прав.

4. Під час воєнного стану та з урахуванням вимог, встановлених пунктом 10 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2025 № 1128 (зі змінами), (далі – Порядок № 1128), за 13 днів до дня засідання Комісії повідомлено інформацію про дату засідання Комісії скаржнику Товариство з обмеженою відповідальністю «Львівморепродукти», та державному реєстратору Мудрику Олегу Ігоровичу засобами електронної пошти , а також додатково забезпечено оприлюднення на офіційному веб-сайті Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України інформації про дату розгляду скарги.

5. Абзацом п'ятим пункту 10 Порядку № 1128 регламентовано, що розгляд скарг у сфері державної реєстрації під час дії воєнного стану проводиться без участі скаржника, державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, рішення, дія або бездіяльність яких оскаржується, а також інших заінтересованих осіб, зазначених у скарзі у сфері державної реєстрації або встановлених відповідно до відомостей реєстрів (далі – заінтересовані особи).

6. Після повідомлення заінтересованих осіб про розгляд скарги до Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України від державного реєстратора Мудрика О.І. надійшло клопотання від 07.01.2026 № 16, зареєстроване у Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 08.01.2026 за № 48/57, про надіслання копії скарги з додатками в електронній формі на адресу електронної пошти державного реєстратора, відповідь на яке надано листом Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України від 08.01.2026 за № 48/57/70.



7. Пунктом 12 Порядку № 1128 передбачено, що учасники адміністративного провадження мають право подавати пояснення по суті скарги у сфері державної реєстрації, які обов'язково приймаються до розгляду.

8. Так, до Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України після призначення колегіального розгляду скарги надійшли пояснення по суті скарги від державного реєстратора Мудрика О.І. від 15.01.2026 № 38, яке зареєстроване у Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 15.01.2026 за № 111/57, яке долучено до матеріалів скарги та досліджено в ході колегіального розгляду.

9. Комісією встановлено, що згідно з відомостями Державного реєстру речових прав на нерухоме майно державним реєстратором Мудриком О.І. зареєстровано заяви Мотник Андріани Миколаївни від 24.11.2025 № 70122653, № 70122581, № 70122277 про заборону вчинення реєстраційних дій на об'єкти нерухомого майна: будівлі та споруди майнового комплексу загальною площею 3705,8 кв.м., реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 31173547101; нежитлові приміщення №№36-40, 40а, 41-50 загальною площею 494,1 кв.м. реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна : 37606646101; нежитлові приміщення загальною площею 297,5 кв.м. реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 44069546101, які знаходяться на адресою: м.Львів, вул.Опришківська,5.

До заяв № 70122653, № 70122581, № 70122277 долучено:

1. Ухвала Личаківського районного суду м.Львова від 17.11.2025 у справі № 463/10457/25. (сканкопія). Із змісту ухвали Личаківського районного суду м.Львова від 17.11.2025 вбачається, що ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею та підлягає негайному виконанню у порядку, встановленому для виконання судових рішень.

10. Державним реєстратором 24.11.2025 прийнято рішення про заборону вчинення реєстраційних дій за результатом розгляду поданих заяв.

11. Відповідно до пункту 1 частини першої статті 2 Закону державна реєстрація речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень – офіційне визнання і підтвердження державою фактів набуття, зміни або припинення речових прав на нерухоме майно, обтяжень таких прав шляхом внесення відповідних відомостей до Державного реєстру прав.

12. Згідно з пунктами 1 та 4 частини першої статті 3 Закону засадами державної реєстрації прав є, зокрема, гарантування державою об'єктивності, достовірності та повноти відомостей про зареєстровані права на нерухоме майно та їх обтяження та внесення відомостей до Державного реєстру прав виключно на підставах та в порядку, визначених цим Законом.

13. Вимогами абзаців першого та четвертого пункту 1, пункту 2 частини третьої статті 10 Закону визначено, що державний реєстратор встановлює відповідність відомостей про речові права на нерухоме майно та їх обтяження, що містяться у Державному реєстрі прав, відомостям, що містяться у поданих/отриманих документах, а також відсутність суперечностей між заявленими та вже зареєстрованими речовими правами на нерухоме майно та їх обтяженнями; перевіряє документи на наявність підстав для проведення



реєстраційних дій, залишення заяви про державну реєстрацію прав та їх обтяжень без руху, зупинення державної реєстрації прав, відмови в державній реєстрації прав та приймає відповідні рішення.

14. Відповідно до пунктів 1,2 частини першої статті 18 Закону державна реєстрація прав проводиться в такому порядку з урахуванням особливостей, визначених цим Законом: прийняття/отримання документів для державної реєстрації прав, формування та реєстрація заяви в базі даних заяв; виготовлення електронних копій документів, поданих для державної реєстрації прав, шляхом сканування (у разі подання документів у паперовій формі) та їх розміщення у Державному реєстрі прав.

15. Пунктами 4,5 частини першої статті 18 Закону передбачено, що державна реєстрація прав проводиться в такому порядку з урахуванням особливостей, визначених цим Законом, зокрема, перевірка документів та/або відомостей Державного реєстру прав, відомостей реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем на наявність підстав для залишення заяви без руху, зупинення державної реєстрації прав, відмови у проведенні державної реєстрації прав).

16. Умови, підстави та процедуру проведення відповідно до Закону державної реєстрації прав, перелік документів, необхідних для її проведення, права та обов'язки суб'єктів у сфері державної реєстрації прав, а також умови, підстави та процедуру взяття на облік безхазяйного нерухомого майна визначено Порядком державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1127 (далі – Порядок № 1127).

17. Частинами першою, другою статті 25 Закону визначено, що проведення реєстраційних дій зупиняється на підставі *судового рішення про заборону вчинення реєстраційних дій, що набрало законної сили, або на підставі заяви власника об'єкта нерухомого майна про заборону вчинення реєстраційних дій щодо власного об'єкта нерухомого майна*. Судове рішення або заява власника об'єкта нерухомого майна про заборону вчинення реєстраційних дій реєструється у Державному реєстрі прав.

18. Згідно з пунктом 5¹ Порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 грудня 2015 року № 1127 (далі - Порядок) судові рішення про заборону вчинення реєстраційних дій, судові рішення про скасування судового рішення, що було підставою для прийняття рішення про зупинення проведення реєстраційних дій, судові рішення про скасування заборони вчинення реєстраційних дій (далі - судові рішення щодо заборони (скасування заборони) вчинення реєстраційних дій), а також заяви власника про заборону вчинення реєстраційних дій, про відкликання заяви про заборону вчинення реєстраційних дій, що надходять до суб'єкта державної реєстрації прав або нотаріуса, невідкладно реєструються державним реєстратором у базі даних заяв.



19. Особливості проведення реєстраційних дій на підставі судових рішень визначено статтею 31¹ Закону, згідно з якою реєстраційні дії на підставі судових рішень проводяться виключно на підставі рішень, отриманих у результаті інформаційної взаємодії Державного реєстру прав та Єдиного державного реєстру судових рішень, без подання відповідної заяви заявником.

20. Інформаційна взаємодія між Державним реєстром прав та Єдиним державним реєстром судових рішень здійснюється інформаційно-телекомунікаційними засобами в електронній формі у порядку, визначеному Міністерством юстиції України спільно з Державною судовою адміністрацією України (Порядок інформаційної взаємодії між Державним реєстром речових прав на нерухоме майно, Єдиним державним реєстром юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань і Єдиним державним реєстром судових рішень, затверджений наказом Міністерства юстиції України, Державної судової адміністрації України 29 січня 2019 № 270/5/94, зареєстровано і Міністерстві юстиції України 30 січня 2019 р. за № 118/33089).

21. Водночас пунктом 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 06 жовтня 2016 року №1666-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення державної реєстрації прав на нерухоме майно та захисту прав власності» передбачено, що до запровадження інформаційної взаємодії між Державним реєстром речових прав на нерухоме майно та Єдиним державним реєстром судових рішень, передбаченої Законом, а також у разі проведення реєстраційних дій на підставі рішень судів, що набрали законної сили, до запровадження відповідної інформаційної взаємодії реєстраційні дії на підставі рішень судів проводяться *за зверненням заявника*.

22. Відповідно до частини п'ятої статті 3 Закону державна реєстрація прав проводиться *за заявами* у сфері державної реєстрації прав.

23. Під час підготовки скарги до та в ході колегіального розгляду з відкритих відомостей веб-порталу судової влади України (court.gov.ua) та відомостей з Єдиного державного реєстру судових рішень встановлено, що ухвалою Личаківського районного суду м. Львова від 22.12.2025 у справі № 463/10457/25 у задоволенні заяви Товариства з обмеженою відповідальністю «Львівморепродукти» про скасування заходів забезпечення позову по цивільній справі за позовом Мотник Андріани Миколаївни до Мотник Олега Богдановича, Прокопчук Євгенія Миколайовича про поділ спільного майна подружжя відмовлено. Також встановлено, що ухвалою Львівського апеляційного суду від **30.12.2025** у справі № 463/10457/25 відкрито апеляційне провадження за апеляційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Львівморепродукти» на ухвалу Личаківського районного суду м. Львова від 17.11.2025 у справі за позовом Мотник Андріани



Миколаївни до Мотник Олега Богдановича, Прокопчук Євгенія Миколайовича про поділ спільного майна подружжя.

24. Отже, державний реєстратор Мудрик О.І. під час прийняття оскаржуваних рішень діяв в межах законодавства, оскільки ним вчинено реєстраційні дії відповідно до вимог частини першої, другої статті 25 Закону якими визначено, що проведення реєстраційних дій зупиняється на підставі *судового рішення про заборону вчинення реєстраційних дій, що набрало законної сили, або на підставі заяви власника об'єкта нерухомого майна про заборону вчинення реєстраційних дій щодо власного об'єкта нерухомого майна*. Судове рішення або заява власника об'єкта нерухомого майна про заборону вчинення реєстраційних дій реєструється у Державному реєстрі прав. Вказана норма передбачена також пунктом 5¹ Порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 грудня 2015 року № 1127.

25. Під час розгляду скарги у сфері державної реєстрації Мін'юст чи відповідний територіальний орган встановлює наявність обставин якими обґрунтовано скаргу, та інших обставин, які мають значення для її об'єктивного розгляду, зокрема, шляхом перевірки відомостей, що містяться в реєстрах, у разі необхідності витребує документи (інформацію) і вирішує, чи мало місце рішення, дія або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації; чи було рішення, дія чи бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації прийнято, вчинено на законних підставах; чи належить задовольнити скаргу у сфері державної реєстрації, відмовити в її задоволенні або залишити скаргу без розгляду по суті; чи можливо поновити порушені права або законні інтереси скаржника іншим способом, ніж визначено ним у скарзі у сфері державної реєстрації; які рішення або дії визнаються такими, що прийняті із порушенням Законів України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» і «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» і підлягають анулюванню, скасуванню, і які дії, що впливають із відповідного факту визнання такими, що прийняті із порушенням Законів, підлягають вчиненню.

26. Відповідно до частини шостої статті 37 Закону за результатами розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав Міністерство юстиції України, його територіальні органи приймають одне з таких мотивованих рішень, яке не пізніше наступного робочого дня з дня його прийняття розміщується на офіційному веб-сайті Міністерства юстиції України чи відповідного територіального органу, зокрема про відмову в задоволенні скарги (якщо оскаржувані рішення, дії або бездіяльність відповідають законодавству у сфері державної реєстрації прав).

27. На підставі викладеного, а також повного та всебічного дослідження матеріалів скарги та відомостей Державного реєстру речових прав, керуючись абзацом третім частини шостої статті 37 Закону та Порядком № 1128, Комісія дійшла висновку, що скарга задоволенню не підлягає, оскільки оскаржувані



рішення, прийняті державним реєстратором Мудриком О.І., відповідають законодавству у сфері державної реєстрації прав.

28.Отже, у задоволенні скарги слід відмовити.

Результати голосування:

Усі члени Комісії голосували «за».

Головуючий на засіданні М.Копняк підписано КЕП	І.Семен підписано КЕП	А.Крохмальний підписано КЕП
О.Остапівська підписано КЕП	М.Лабик підписано КЕП	М.Нагребна підписано КЕП
Н.Пецух підписано КЕП	А.Боровець підписано КЕП	Секретар Колегії Н.Кошева підписано КЕП
Р.Онишкевич підписано КЕП	Вендиш О.Я. підписано КЕП	

