



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

НАКАЗ

від _____ 20__ р.

м. Львів

№ _____

**Про залишення скарги
без розгляду по суті**

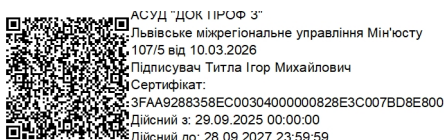
Відповідно до пункту 6 частини шостої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»

НАКАЗУЮ:

1. Залишити без розгляду по суті скаргу Волинської обласної державної адміністрації (обласної військової адміністрації) № 900/38/2-26 від 04.02.2026, подану представником Андрущак Оленою Михайлівною, у зв'язку з тим, що скаржником через представника Андрущак Олену Михайлівну подано до Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України заяву про залишення скарги без розгляду.

2. Цей наказ набирає чинності з моменту його підписання та реєстрації у Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України.

Підстава: висновок Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України від 09.03.2026 за результатами розгляду скарги Волинської обласної державної адміністрації (обласної військової адміністрації) № 900/38/2-26 від 04.02.2026, поданої представником Андрущак Оленою Михайлівною, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 11.02.2026 за № СК-600-26, перенаправленої за належністю листом Міністерства юстиції України № 20217/СК-600-26/33.1.1 від 13.02.2026, зареєстрованим у Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 13.02.2026 за № 1160/57-26.



Відповідно до абзацу другого частини першої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» рішення, дії або бездіяльність Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України або до суду.

Згідно з абзацом третім частини третьої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» рішення, дії або бездіяльність Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України протягом одного місяця з дня, коли особа дізналася чи могла дізнатися про порушення своїх прав.

Начальник управління

Ігор ТИТЛА



ВИСНОВОК
КОМІСІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ
ЛЬВІВСЬКОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ
УКРАЇНИ

м. Львів

09.03.2026

Комісія з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України (далі – Комісія) у складі М. Копняка (голови Комісії), А. Крохмального, І. Семена, О. Осташевської, Н. Пецух, А. Боровець, Н. Кошевої (секретаря Комісії),

розглянувши скаргу Волинської обласної державної адміністрації (обласної військової адміністрації) (ідентифікаційний код юридичної особи: 13366926) (далі – Волинська ОДА, Волинська ОВА, скаржник) № 900/38/2-26 від 04.02.2026, подану представником Андрущак Оленою Михайлівною (далі – представник Андрущак О.М.), зареєстровану в Міністерстві юстиції України 11.02.2026 за № СК-600-26, перенаправлену за належністю листом Міністерства юстиції України № 20217/СК-600-26/33.1.1 від 13.02.2026, зареєстрованим у Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України (далі – Міжрегіональне управління) 13.02.2026 за № 1160/57-26 (далі – скарга),

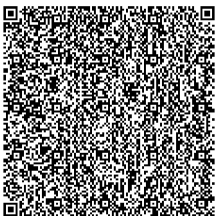
на рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 05.12.2025 № 82236364 (далі – оскаржуване рішення), прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Виконавчого комітету Луцької міської ради Волинської області Кучмою Ігорем Івановичем (далі – державний реєстратор Кучма І.І.) щодо земельної ділянки з кадастровим номером 0721881600:06:000:1344 (далі – земельна ділянка),

з вимогою провести перевірку правомірності оскаржуваного рішення, скасувати оскаржуване рішення та зобов'язати державного реєстратора Кучму І.І. внести до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (далі – Державний реєстр прав) запис про припинення обтяження речових прав на земельну ділянку,

ВСТАНОВИЛА:

1. Волинська ОДА зазначає, що є власником земельної ділянки на підставі рішення Господарського суду Волинської області від 23.04.2024 у справі № 903/1331/23, яке набрало законної сили, у зв'язку з чим виникла необхідність у скасуванні заходів забезпечення позову, а саме арешту земельної ділянки, накладеного ухвалою Господарського суду Волинської області від 07.03.2024 у справі № 903/1331/23 (далі – Ухвала суду від 07.03.2024).

АСУД "ДОК ПРОФ 3"
Львівське міжрегіональне управління Мінюсти
1117/57-26 від 09.03.2026
Підписання КЕП Пецух Надія Андріївна
3FAA9288358EC0030400000F6B43C0078C2E900
Підписання КЕП Кошева Надія Іванівна
3FAA9288358EC0030400000EFB43C006EC2E900
Підписання КЕП Крохмальний Андрій Ігорович
3FAA9288358EC0030400000B63C00CFD1E900
Підписання КЕП Боровець Андріяна Ігорівна
3FAA9288358EC0030400000F6B43C0098C2E900
Підписання КЕП Семен Ігор Романович
3FAA9288358EC0030400000D6B43C00DCC1E900
Підписання КЕП Осташевська Ольга Ігорівна
3FAA9288358EC003040000053B63C00AFEF900
Підписання КЕП Копняк Максим Анатолійович
04AF212836405D9904000000E8E73C001BEFEA00



2. Оскаржуваним рішенням державним реєстратором Кучмою І.І. відмовлено у проведенні державної реєстрації припинення обтяження речового права на земельну ділянку на підставі ухвали Господарського суду Волинської області від 28.10.2025 у справі № 903/1331/23 (далі – Ухвала суду від 28.10.2025), керуючись пунктом 4 частини першої статті 24 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон), – у зв'язку з тим, що подані документи не дають змоги встановити набуття, зміну або припинення речових прав на нерухоме майно та їх обтяження. Так, державним реєстратором Кучмою І.І. в оскаржуваному рішенні вказано, що відповідно до поданої Ухвали суду від 28.10.2025 в задоволенні клопотання Волинської ОВА про скасування заходів забезпечення позову відмовлено, що не дає змоги провести державну реєстрацію припинення обтяження.

3. Волинська ОДА вважає оскаржуване рішення прийнятим з порушенням вимог частини сьомої статті 145 Господарського процесуального кодексу України (далі – ГПК України) та всупереч вимогам статей 3 та 10 Закону. Скаржник зазначає, що державним реєстратором Кучмою І.І. залишено поза увагою описову частину Ухвали суду від 28.10.2025, та наголошує, що заходи забезпечення позову на даний час припинили свою дію відповідно до приписів статті 145 ГПК України, що не потребує прийняття окремої судової ухвали про їх скасування. У зв'язку з цим Волинська ОДА просить провести перевірку правомірності оскаржуваного рішення, скасувати оскаржуване рішення та зобов'язати державного реєстратора Кучму І.І. внести до Державного реєстру прав запис про припинення обтяження речових прав на земельну ділянку, накладене Ухвалою суду від 07.03.2024.

4. Під час підготовки скарги до та в ході розгляду з відкритих відомостей офіційного вебпорталу судової влади України та відомостей Єдиного державного реєстру судових рішень, не встановлена наявність інформації про відкриті за заявами скаржника судові провадження, предметом яких є оскарження того самого рішення, дій або бездіяльності у сфері державної реєстрації прав.

5. Оскаржуване рішення прийнято 05.12.2025. Скарга датована 04.02.2026 та згідно з відбитком поштового календарного штемпеля прийнята засобами поштового зв'язку Акціонерного товариства «Укрпошта» 04.02.2026, зареєстрована в Міністерстві юстиції України 11.02.2026 та перенаправлена за належністю листом Міністерства юстиції України від 13.02.2026, зареєстрованим у Міжрегіональному управлінні 13.02.2026. Тому встановлений частиною третьою статті 37 Закону строк для подання скарги дотримано.

6. Відповідно до абзацу першого пункту 10 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (далі – Порядок № 1128), для забезпечення участі у розгляді комісією скарги у сфері державної реєстрації державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, територіального органу Мін'юсту, рішення, дії або бездіяльності яких оскаржується, державного реєстратора, яким повідомлено про виявлені ним факти використання його ідентифікаторів доступу до реєстрів іншими особами, скаржника, а також інших заінтересованих осіб, зазначених у скарзі у сфері державної реєстрації або встановлених відповідно до відомостей реєстрів (далі – учасники адміністративного провадження), і реалізації такими учасниками своїх прав під час підготовки справи до розгляду та її вирішення Мін'юст чи відповідний територіальний орган у строки та порядку, визначені Законом України «Про адміністративну процедуру», направляє відповідне запрошення та додатково забезпечує оприлюднення на його офіційному



веб-сайті інформації про дату, час і місце такого розгляду, а під час воєнного стану – про дату розгляду.

7. Абзацом п'ятим пункту 10 Порядку № 1128 регламентовано, що розгляд скарг у сфері державної реєстрації під час дії воєнного стану проводиться без участі учасників адміністративного провадження.

8. Під час дії воєнного стану та з урахуванням вимог, встановлених пунктом 10 Порядку № 1128, Міжрегіональним управлінням у строки та порядку, визначеному Законом України «Про адміністративну процедуру», направлено відповідні запрошення, якими повідомлено про дату розгляду скарги: Волинській ОДА – шляхом надсилання поштового відправлення, а також засобами електронної пошти та телефонного зв'язку; представнику Андрущак О.М. – шляхом надсилання поштового відправлення, а також засобами електронної пошти та телефонного зв'язку; державному реєстратору Кучмі І.І. – шляхом надсилання поштового відправлення, а також засобами електронної пошти; та додатково забезпечено оприлюднення на офіційному вебсайті Міжрегіонального управління інформації про дату розгляду скарги (дата оприлюднення інформації: 19.02.2026).

9. Після повідомлення учасників адміністративного провадження про розгляд скарги до Міжрегіонального управління надійшло клопотання про надіслання матеріалів скарги в електронній формі на електронну адресу Департаменту державної реєстрації Луцької міської ради від 23.02.2026 № 7-12/295/2026, зареєстроване в Міжрегіональному управлінні 23.02.2026 за № 1434/57-26, відповідь на яке надано листом Міжрегіонального управління від 23.02.2026 № 1434/57-26/866.

10. Абзацом третім пункту 12 Порядку № 1128 передбачено, що учасники адміністративного провадження мають право подавати пояснення по суті скарги у сфері державної реєстрації, які обов'язково приймаються до розгляду.

11. До Міжрегіонального управління надійшли заперечення державного реєстратора Кучми І.І. на скаргу, надіслані листом Департаменту державної реєстрації Луцької міської ради № 7-12/350/2026 від 04.03.2026, зареєстровані в Міжрегіональному управлінні 04.03.2026 за № 1719/57-26, які долучено до матеріалів скарги та досліджено в ході розгляду.

12. Крім того, до Міжрегіонального управління надійшла заява Волинської ОДА про залишення скарги у сфері державної реєстрації без розгляду № 1561/41/2-26 від 03.03.2023, подана представником Андрущак О.М., зареєстрована в Міжрегіональному управлінні 03.03.2026 за № 1694/57-26 (далі – заява про залишення скарги без розгляду).

13. Під час розгляду скарги Комісією розглянуто заяву скаржника, подану представником Андрущак О.М., про залишення скарги без розгляду.

14. Пунктом 3 Порядку № 1128 передбачено, що скаржник може подати заяву про залишення поданої ним скарги у сфері державної реєстрації без розгляду до прийняття Мін'юстом чи відповідним територіальним органом рішення про повернення скаржнику поданої ним скарги, про задоволення скарги, про відмову в задоволенні скарги чи про залишення скарги без розгляду по суті.

15. Під час розгляду скарги у сфері державної реєстрації Мін'юст чи відповідний територіальний орган встановлює наявність обставин, якими обґрунтовано скаргу, та інших обставин, які мають значення для її об'єктивного розгляду, зокрема шляхом перевірки відомостей, що містяться в реєстрах, у разі необхідності витребує документи (інформацію) і вирішує чи належить задовольнити скаргу у сфері державної реєстрації, відмовити в її задоволенні або залишити скаргу без розгляду по суті (підпункт 3 пункту 9 Порядку № 1128).



16. Згідно з абзацом четвертим частини шостої статті 37 Закону за результатами розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав Міністерство юстиції України, його територіальні органи приймають одне з таких мотивованих рішень, зокрема, про залишення скарги без розгляду по суті.

17. Відповідно до пункту 6 частини шостої статті 37 Закону Міністерство юстиції України, його територіальні органи залишають скаргу на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав без розгляду по суті, якщо скаржником подано до Міністерства юстиції України, його територіального органу заяву про залишення скарги без розгляду.

На підставі викладеного, керуючись пунктом 6 частини шостої статті 37 Закону та Порядком № 1128, Комісія

РЕКОМЕНДУЄ:

Залишити без розгляду по суті скаргу Волинської обласної державної адміністрації (обласної військової адміністрації) № 900/38/2-26 від 04.02.2026, подану представником Андрущак Оленою Михайлівною, у зв'язку з тим, що скаржником через представника Андрущак Олену Михайлівну подано до Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України заяву про залишення скарги без розгляду.

Результати голосування:

Усі члени Комісії голосували «за».

Підписи членів Комісії:

Голова Комісії М. Копняк Підписано КЕП	А. Крохмальний Підписано КЕП	І. Семен Підписано КЕП
О. Осташевська Підписано КЕП	Н. Пецух Підписано КЕП	А. Боровець Підписано КЕП
Секретар Комісії Н. Кошева Підписано КЕП		

