



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

НАКАЗ

від _____ 20__ р.

м. Львів

№ _____

Про відмову в задоволенні скарги

Відповідно до абзацу третього частини шостої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»

НАКАЗУЮ:

1. Відмовити у задоволенні скарги Чорнобай Марії Володимирівни від 08.01.2026, в інтересах якої діє адвокат Телішевський Іван Данилович, оскільки рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 06.01.2026 № 82749358, прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Управління державної реєстрації юридичного департаменту Львівської міської ради Тракало Оксаною Богданівною, відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав.

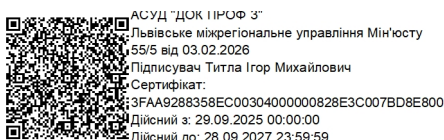
2. Цей наказ набирає чинності з моменту його підписання та реєстрації в Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України.

Підстава: висновок Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України від 02.02.2026 за результатами розгляду скарги Чорнобай Марії Володимирівни від 08.01.2026, в інтересах якої діє адвокат Телішевський Іван Данилович, зареєстрованої у Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 08.01.2026 за № Ч-33/57/11.3-11.

Відповідно до абзацу другого частини першої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» рішення, дії або бездіяльність Львівського міжрегіонального управління



30 00260104302 00001



Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України або до суду.

Рішення, дії або бездіяльність Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України протягом одного місяця з дня, коли особа дізналася чи могла дізнатися про порушення своїх прав (абзац третій частини третьої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»).

Начальник управління

Ігор ТИТЛА



ВИСНОВОК
КОМІСІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ
ЛЬВІВСЬКОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ
УКРАЇНИ

м. Львів

02.02.2026

Комісія з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України (далі – Комісія) у складі М. Копняка (голови Комісії), О. Вендиш, А. Крохмального, О. Осташевської, І. Семена, М. Нагребної, М. Лабик, Н. Пецух, А. Боровець, Н. Кошевої (секретаря Комісії),

розглянувши скаргу Чорнобай Марії Володимирівни (далі – скаржниця, Чорнобай М. В.) від 08.01.2026, в інтересах якої діє адвокат Телішевський Іван Данилович (далі – адвокат Телішевський І.Д.), зареєстровану у Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України (далі – Міжрегіональне управління) 08.01.2026 за № Ч-33/57/11.3-11 (далі – скарга),

на рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 06.01.2026 № 82749358 (далі – оскаржуване рішення), прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Управління державної реєстрації юридичного департаменту Львівської міської ради Тракало Оксаною Богданівною (далі – державний реєстратор Тракало О.Б.) щодо гаражного боксу (гаражу), розташованого за адресою: Львівська обл., м. Львів, № 8 автокооператив Шевченківського району, гараж 227 (далі – гаражний бокс),

з вимогою прийняти рішення про державну реєстрацію права власності Чорнобай Володимира Васильовича (далі – Чорнобай В.В.) або зобов'язати державного реєстратора прийняти таке рішення,

РЕКОМЕНДУЄ:

Відмовити у задоволенні скарги Чорнобай Марії Володимирівни від 08.01.2026, в інтересах якої діє адвокат Телішевський Іван Данилович, оскільки рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 06.01.2026 № 82749358, прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Управління державної реєстрації юридичного департаменту Львівської міської ради Тракало Оксаною Богданівною, відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав.

Мотиви рішення у стислому викладені

1. На підставі оскаржуваного рішення державним реєстратором Тракало О.Б.

АСУД "ДОК ПРОФ З"
Львівське міжрегіональне управління Мініюсти
458/57-26 від 03.02.2026
Підписання КЕП Кошева Надія Іванівна
3FAA9288358EC0030400000EFB43C006EC2E900
Підписання КЕП Боровець Андріяна Ігорівна
3FAA9288358EC0030400000FCB43C0098C2E900
Підписання КЕП Пецух Надія Андріївна
3FAA9288358EC0030400000F6B43C0078C2E900
Підписання КЕП Нагребна Мар'яна Любомирівна
3FAA9288358EC003040000018B83C004EDAE900
Підписання КЕП Крохмальний Андрій Ігорович
3FAA9288358EC00304000000BCB63C00CFD1E900
Підписання КЕП Вендиш Оксана Ярославівна
3FAA9288358EC0030400000E6C7320072C9E900
Підписання КЕП Семен Ігор Романович
3FAA9288358EC0030400000D6B43C00DCC1E900
Підписання КЕП Лабик Мар'яна Михайлівна
3FAA9288358EC0030400000C1BD3C0061F8E900
Підписання КЕП Осташевська Ольга Ігорівна
3FAA9288358EC003040000053B63C00AFEF900
Підписання КЕП Копняк Максим Анатолійович
3FAA9288358EC0030400000E8E73C001BEFEA00

30 00260104218 00001

відмовлено у проведенні державної реєстрації права власності Чорнобая В.В. на гаражний бокс, оскільки подані документи не давали змоги встановити набуття, зміну або припинення речових прав на нерухоме майно та їх обтяження.

2. Чорнобай М.В. просить анулювати оскаржуване рішення, оскільки вважає його протиправним, таким, що суперечить чинному законодавству та порушує її права на спадкування права власності на гаражний бокс, яке входить до складу спадщини, що відкрилася після смерті її батька – Чорнобая В.В. Крім того, скаржницею висунуто вимогу щодо прийняття рішення про державну реєстрацію права власності Чорнобая В.В. або зобов'язання державного реєстратора прийняти таке рішення.

3. Визначений законодавством порядок проведення державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень (далі – державна реєстрація прав) передбачає перевірку документів та/або відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (далі – Державний реєстр прав), відомостей реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем на наявність підстав для залишення заяви без руху, зупинення державної реєстрації прав, відмови у проведенні державної реєстрації прав та прийняття відповідних рішень.

4. Проаналізувавши законодавчі норми, дослідивши матеріали скарги та відомості Державного реєстру прав та Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (далі – Єдиний державний реєстр), Комісією встановлено, що державним реєстратором Тракало О.Б. правомірно прийнято оскаржуване рішення, оскільки встановлено наявність підстави для відмови в державній реєстрації прав.

5. З врахуванням обставин, що склалися, Комісія вважає, що оскаржуване рішення відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав, а отже, скарга не підлягає задоволенню.

Мотиви рішення у розгорнутому викладенні

1. Державним реєстратором Тракало О.Б. прийнято оскаржуване рішення керуючись пунктом 4 частини першої статті 24 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» від 01.07.2004 № 1952-IV (далі – Закон) у зв'язку з тим, що подані документи не давали змоги встановити набуття, зміну або припинення речових прав на нерухоме майно та їх обтяження. Обґрунтуванням застосування даної підстави для відмови в державній реєстрації прав стало те, що згідно з відомостями Єдиного державного реєстру Автокооператив № 8 Шевченківського району (ідентифікаційний код 22333386) (далі – Автокооператив № 8) зареєстрований як юридична особа 24.02.1995 року, а гаражний бокс, права на який заявлено, збудований у 1981 році. Відтак, державний реєстратор Тракало О.Б. зазначила про неможливість встановлення того факту, що будівництво гаражного боксу здійснювалось в результаті діяльності кооперативу.

2. Скаржниця просить оскаржуване рішення анулювати, прийняти рішення про державну реєстрацію права власності Чорнобая В.В. або зобов'язати державного реєстратора прийняти таке рішення. У своїй скарзі Чорнобай М.В. зазначає, що не було жодних законних підстав для прийняття оскаржуваного рішення та посилається на те, що на час створення Автокооперативу № 8 спеціального порядку державної реєстрації юридичних осіб не було, а статuti обслуговуючих кооперативів реєструвались виконавчими комітетами відповідних рад. Відтак скаржниця вважає, що державним реєстратором Тракало О.Б. порушено вимоги статей 24, 27 Закону та пункту 66 Порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1127 (далі – Порядок № 1127).



3. Під час підготовки скарги до та в ході розгляду з відкритих відомостей вебпорталу судової влади України та відомостей Єдиного державного реєстру судових рішень не встановлено наявної інформації про відкрите за заявою скаржниці судове провадження, предметом якого є оскарження того самого рішення у сфері державної реєстрації прав.

4. Оскаржуване рішення прийнято 06.01.2026, скарга датована 08.01.2026, отримана Міжрегіональним управлінням 08.01.2026, тому встановлений частиною третьою статті 37 Закону строк для подання скарги дотримано.

5. Під час дії воєнного стану та з урахуванням вимог, встановлених пунктом 10 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (далі – Порядок № 1128), Міжрегіональним управлінням у строки та порядку, визначеному Законом України «Про адміністративну процедуру», направлено відповідне запрошення скаржниці шляхом надсилання поштового відправлення, а також засобами електронної пошти та телефонного зв'язку; адвокату Телішевському І.Д. – шляхом надсилання поштового відправлення, засобами електронної пошти та телефонного зв'язку; державному реєстратору Тракало О.Б. – шляхом надсилання поштового відправлення та засобами електронної пошти; Автокооперативу № 8 – шляхом надсилання поштового відправлення та засобами телефонного зв'язку; та додатково забезпечено оприлюднення на офіційному вебсайті Міжрегіонального управління інформації про дату розгляду скарги (дата оприлюднення інформації: 20.01.2026).

6. Абзацом п'ятим пункту 10 Порядку № 1128 регламентовано, що розгляд скарг у сфері державної реєстрації під час дії воєнного стану проводиться без участі державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, територіального органу Мін'юсту, рішення, дії або бездіяльність яких оскаржується, державного реєстратора, яким повідомлено про виявлені ним факти використання його ідентифікаторів доступу до реєстрів іншими особами, скаржника, а також інших заінтересованих осіб, зазначених у скарзі у сфері державної реєстрації або встановлених відповідно до відомостей реєстрів (далі – учасники адміністративного провадження).

7. Після повідомлення учасників адміністративного провадження про розгляд скарги до Міжрегіонального управління надійшло клопотання про надіслання матеріалів скарги в електронній формі на адресу електронної пошти державного реєстратора Тракало О.Б. від 22.01.2026 № 2902-вих-8504, зареєстроване в Міжрегіональному управлінні 22.01.2026 за № 146/57, відповідь на яке надано листом Міжрегіонального управління від 23.01.2026 № 146/57/222.

8. Абзацом третім пункту 12 Порядку № 1128 передбачено, що учасники адміністративного провадження мають право подавати пояснення по суті скарги у сфері державної реєстрації, які обов'язково приймаються до розгляду.

9. До Міжрегіонального управління надійшли Пояснення на скаргу державного реєстратора Тракало О.Б. від 28.01.2026 № 2902-вих-11283 (вх. № 159/57 від 28.01.2026), які долучені до матеріалів скарги та враховані Комісією під час розгляду.

10. З відомостей Державного реєстру прав Комісією встановлено, що оскаржуване рішення прийнято за результатом розгляду заяви про державну реєстрацію прав № 70861960 від 31.12.2025 (далі – Заява) (тип державної реєстрації: право власності, право довірчої власності як спосіб забезпечення виконання зобов'язання, спеціальне майнове право, право



інвестора; тип речового права: право власності; вид реєстрації: набуття), поданої Чорнобай М.В., суб'єкт права – Чорнобай В.В., до якої додано:

довідку № 100/01-16 від 20.11.2024, видану приватним нотаріусом Львівського міського нотаріального округу Сагайдак Оксаною Павлівною (далі – приватний нотаріус Сагайдак О.П.);

свідоцтво про смерть серії І-СГ № 737870, видане 18.04.2024 Відділом державної реєстрації актів цивільного стану у місті Львові Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції;

витяг про реєстрацію в Спадковому реєстрі № 79149493 від 14.11.2024, сформований приватним нотаріусом Сагайдак О.П.;

довідка № 176 від 25.09.2023, видана Автокооперативом № 8;

копія рішення виконавчого комітету Шевченківської районної Ради народних депутатів міста Львова Львівської області № 17 від 12.01.1982 (далі – Рішення № 17);

відомості з Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва (далі – ЄДЕССБ) щодо технічного паспорта, виготовленого 22.12.2025 Обласним комунальним підприємством Львівської обласної ради «Бюро технічної інвентаризації та Експертної оцінки», які сформовано 22.12.2025 № ПІ01:0458-6610-5523-5881 (далі – технічний паспорт);

відомості з ЄДЕССБ щодо ідентифікатора об'єкта від 31.12.2025.

11. Комісією досліджено, що державним реєстратором Тракало О.Б. відповідно до пункту 12 Порядку № 1127 встановлено черговість розгляду Заяви шляхом формування Відомостей із бази даних про реєстрацію заяв та запитів Державного реєстру речових прав № 459354619 від 06.01.2026. Також під час розгляду Заяви здійснено пошук відомостей у Державному реєстрі прав, за результатами якого сформовано Інформацію з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо суб'єкта від 06.01.2026 №№ 459354692, 459355058.

12. Під час розгляду скарги встановлено, що роком завершення будівництва гаражного боксу, згідно з даними технічного паспорта, доданого до Заяви, є 1981.

13. Рішення № 17, подане для державної реєстрації, свідчить про те, що прийнятий на загальних зборах членів новоствореного автокооперативу гаражів № 8 статут вирішено зареєструвати 12.01.1982.

14. Комісією відповідно до відомостей Єдиного державного реєстру встановлено, що 19.04.2005 проведено державну реєстрацію включення відомостей про юридичну особу – Автокооператив № 8 (номер запису 14151200000004370), за результатами якої внесено дату державної реєстрації – 24.02.1995.

15. Державна реєстрація прав, згідно з пунктом 1 частини першої статті 2 Закону, – офіційне визнання і підтвердження державою фактів набуття, зміни або припинення речових прав на нерухоме майно, обтяжень таких прав шляхом внесення відповідних відомостей до Державного реєстру прав.

16. Пунктами 1, 4 частини першої статті 3 Закону передбачено, що засадами державної реєстрації прав є гарантування державою об'єктивності, достовірності та повноти відомостей про зареєстровані права на нерухоме майно та їх обтяження та внесення відомостей до Державного реєстру прав виключно на підставах та в порядку, визначених цим Законом.

17. Державна реєстрація прав проводиться на підставі документів, необхідних для відповідної реєстрації, передбачених Законом, іншими законами України та Порядком



№ 1127, крім випадку, передбаченого абзацом другим пункту 40 Порядку № 1127 (абзац перший пункту 40 Порядку № 1127).

18. Абзац дванадцятий пункту 3 частини першої статті 2 Закону встановлює, що у разі подання документів для державної реєстрації прав, що належали спадкодавцеві заявником виступає спадкоємець або уповноважена ним особа.

19. Відповідно до пункту 66 Порядку № 1127 для державної реєстрації права власності на підставі заяви спадкоємця подаються документи, необхідні для відповідної реєстрації, передбачені статтею 27 Закону та цим Порядком, що підтверджують набуття спадкодавцем права власності на майно, витяг із Спадкового реєстру про наявність заведеної спадкової справи та документ, що містить відомості про склад спадкоємців, виданий нотаріусом чи уповноваженою на це посадовою особою органу місцевого самоврядування, якими заведено відповідну спадкову справу.

Державна реєстрація права власності на підставі заяви спадкоємця проводиться шляхом внесення до Державного реєстру прав відомостей про суб'єкта права власності – спадкодавця з обов'язковим зазначенням відомостей про смерть такої особи.

У разі коли майно розташоване в межах декількох територій – Автономної Республіки Крим, областей, м. Києва чи м. Севастополя, державна реєстрація прав проводиться в межах однієї території, що обрана заявником.

20. Згідно з положеннями абзацу четвертого пункту 81 Порядку № 1127 у разі участі особи у діяльності кооперативу документом, що підтверджує набуття у власність членом кооперативу завершеного будівництвом об'єкта, є видана таким кооперативом довідка про членство особи в кооперативі та внесення таким членом кооперативу пайового внеску в повному обсязі.

21. Процедура проведення державної реєстрації прав визначає стаття 18 Закону та Порядок № 1127. Так, обов'язковим етапом проведення державної реєстрації прав є перевірка документів та/або відомостей Державного реєстру прав, відомостей реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем на наявність підстав для залишення заяви без руху, зупинення державної реєстрації прав, відмови у проведенні державної реєстрації прав та прийняття відповідних рішень (пункт 4 частини першої статті 18 Закону).

22. Згідно з пунктом 12 Порядку № 1127 розгляд заяви та документів, поданих для державної реєстрації прав, здійснюється державним реєстратором, який встановлює черговість розгляду заяв, що зареєстровані в базі даних заяв на таке майно, відповідність заявлених прав і поданих документів вимогам законодавства, відсутність суперечностей між заявленими та вже зареєстрованими речовими правами, обтяженнями речових прав, а також наявність підстав для проведення державної реєстрації прав, залишення заяви без руху, зупинення державної реєстрації прав, відмови в державній реєстрації прав, зокрема у зв'язку із прийняттям Радою національної безпеки і оборони України та введенням в дію Указом Президента України рішення про застосування санкцій, передбачених пунктами 1, 4, 7, 16 і 24¹ частини першої статті 4 Закону України «Про санкції».

Під час розгляду заяви та документів, поданих для державної реєстрації прав, державний реєстратор використовує відомості Державного реєстру прав, зокрема його невід'ємної архівної складової частини, а також Державного земельного кадастру, Реєстру аграрних нот та ЄДЕССБ, а також відомості інших реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем, держателем (розпорядником, володільцем, адміністратором) яких є державні органи, шляхом безпосереднього доступу до них чи у порядку інформаційної взаємодії з Державним реєстром прав.



23. Пунктом 4 частини третьої статті 10 Закону визначено, що державний реєстратор під час проведення реєстраційних дій обов'язково використовує відомості Державного земельного кадастру та ЄДЕССБ, а також відомості інших реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем, держателем (розпорядником, володільцем, адміністратором) яких є державні органи, шляхом безпосереднього доступу до них чи у порядку інформаційної взаємодії з Державним реєстром прав, у тому числі відомості, що містять персональні дані особи. Отримані відомості долучаються до відповідної заяви, зареєстрованої у Державному реєстрі прав. Перелік державних електронних інформаційних ресурсів, які використовуються для проведення реєстраційних дій, визначається Кабінетом Міністрів України в Порядку державної реєстрації прав на нерухоме майно та їх обтяжень.

24. Відповідно до пункту 7 частини першої статті 1 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» від 15.05.2003 № 755-IV (далі – Закон № 755-IV) Єдиний державний реєстр – єдина державна інформаційна система, що забезпечує збирання, накопичення, обробку, захист, облік та надання інформації про юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадські формування, що не мають статусу юридичної особи, відокремлені підрозділи юридичної особи, утвореної відповідно до законодавства іноземної держави.

25. Державна реєстрація юридичних осіб, громадських формувань, що не мають статусу юридичної особи, та фізичних осіб - підприємців – офіційне визнання шляхом засвідчення державою факту створення або припинення юридичної особи, громадського формування, що не має статусу юридичної особи, відокремленого підрозділу юридичної особи, утвореної відповідно до законодавства іноземної держави, засвідчення факту наявності відповідного статусу громадського об'єднання, професійної спілки, її організації або об'єднання, політичної партії, організації роботодавців, об'єднань організацій роботодавців та їхньої символіки, засвідчення факту набуття або позбавлення статусу підприємця фізичною особою, зміни відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі, про юридичну особу та фізичну особу - підприємця, а також проведення інших реєстраційних дій, передбачених цим Законом (пункт 4 частини першої статті 1 Закону № 755-IV).

26. Статус документів та відомостей, внесених до Єдиного державного реєстру, визначено статтею 10 Закону № 755-IV. Зокрема, частиною першою вказаної статті встановлено: якщо документи та відомості, що підлягають внесенню до Єдиного державного реєстру, внесені до нього, такі документи та відомості вважаються достовірними і можуть бути використані у спорі з третьою особою.

27. Відповідно до пункту 2 частини третьої статті 10 Закону державний реєстратор перевіряє документи на наявність підстав для проведення реєстраційних дій, залишення заяви про державну реєстрацію прав та їх обтяжень без руху, зупинення державної реєстрації прав, відмови в державній реєстрації прав та приймає відповідні рішення.

28. За результатом розгляду заяви та документів, поданих для державної реєстрації прав, державний реєстратор приймає рішення щодо державної реєстрації прав або щодо відмови в такій реєстрації (абзац перший пункту 18 Порядку № 1127).

29. Абзац перший частини другої статті 24 Закону передбачає, що за наявності підстав для відмови в державній реєстрації прав державний реєстратор приймає рішення про відмову в державній реєстрації прав.



30. Підставою для відмови в державній реєстрації прав є, зокрема, те, що подані документи не дають змоги встановити набуття, зміну або припинення речових прав на нерухоме майно та їх обтяження (частина перша статті 24 Закону).

31. З врахуванням наведеного, Комісія вважає, що державним реєстратором Тракало О.Б. було правомірно прийнято оскаржуване рішення та відмовлено у проведенні реєстраційних дій за заявою скаржниці щодо державної реєстрації права власності Чернобая В.В. на гаражний бокс.

32. Згідно з пунктом 9 Порядку № 1128 під час розгляду скарги у сфері державної реєстрації Мін'юст чи відповідний територіальний орган встановлює наявність обставин, якими обґрунтовано скаргу, та інших обставин, які мають значення для її об'єктивного розгляду, зокрема шляхом перевірки відомостей, що містяться в реєстрах, у разі необхідності витребує документи (інформацію) і вирішує: 1) чи мало місце рішення, дія або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, територіального органу Мін'юсту; 2) чи було рішення, дія або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, територіального органу Мін'юсту прийнято, вчинено на законних підставах; 3) чи належить задовольнити скаргу у сфері державної реєстрації, відмовити в її задоволенні або залишити скаргу без розгляду по суті; 4) чи можливо поновити порушені права або законні інтереси скаржника іншим способом, ніж визначено ним у скарзі у сфері державної реєстрації; 5) які рішення або дії визнаються такими, що прийняті із порушенням Законів України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» і «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» і підлягають анулюванню, скасуванню, і які дії, що впливають із відповідного факту визнання такими, що прийняті із порушенням Законів України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» і «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань», підлягають вчиненню.

33. Частиною шостою статті 37 Закону встановлено, що за результатами розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав Міністерство юстиції України, його територіальні органи приймають одне з таких мотивованих рішень, зокрема, про відмову в задоволенні скарги (якщо оскаржувані рішення, дії або бездіяльність відповідають законодавству у сфері державної реєстрації прав).

34. За підсумками повного та всебічного дослідження матеріалів скарги, відомостей Державного реєстру прав та Єдиного державного реєстру, встановивши обставини, які мають значення для об'єктивного розгляду скарги, Комісія дійшла висновку, що скарга задоволенню не підлягає, оскільки оскаржуване рішення, прийняте державним реєстратором Тракало О.Б., відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав.

Результати голосування:

Усі члени Комісії голосували «за».

Підписи членів Комісії:

Голова Комісії М. Копняк Підписано КЕП	О. Вендиш Підписано КЕП	А. Крохмальний Підписано КЕП
--	----------------------------	---------------------------------



О. Осташевська Підписано КЕП	І. Семен Підписано КЕП	М. Нагребна Підписано КЕП
М. Лабик Підписано КЕП	Н. Пецух Підписано КЕП	А. Боровець Підписано КЕП
Секретар Комісії Н. Кошева Підписано КЕП		

