



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

НАКАЗ

від _____ 20__ р.

м. Львів

№ _____

Про відмову в задоволенні скарги

Відповідно до абзацу третього частини шостої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»

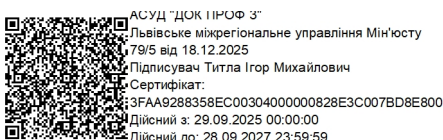
НАКАЗУЮ:

Відмовити в задоволенні скарги Шевчук Ольги Іванівни від 19.11.2025, у зв'язку з тим, що рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій № 81474171 від 22.10.2025, прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Управління державної реєстрації юридичного департаменту Львівської міської ради Должанською Жанною Вікторівною, відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав.

Підстава: висновок Колегії з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України від 18.12.2025 за результатами розгляду скарги Шевчук Ольги Іванівни від 19.11.2025, перенаправленої за належністю листом Міністерства юстиції України № 171008/СК-4810-25/33.1.1 від 26.11.2025, зареєстрованим у Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 27.11.2025 за № Ш-119/57/11.3-11.

Начальник управління

Ігор ТИТЛА



ВИСНОВОК
КОЛЕГІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ НА РІШЕННЯ, ДІЇ АБО БЕЗДІЯЛЬНІСТЬ
ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРАТОРА, СУБ'ЄКТІВ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ
ЛЬВІВСЬКОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ
УКРАЇНИ

м. Львів

18.12.2025

Колегія з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України (далі – Колегія) у складі М. Копняка (головуючого на засіданні), О. Вендиш, А. Крохмального, І. Семена, Р. Онишкевича, О. Осташевської, М. Лабик, Н. Пецух, А. Боровець, Н. Кошевої (секретаря Колегії),

розглянувши скаргу Шевчук Ольги Іванівни (далі – скаржниця, Шевчук О.І.) від 19.11.2025, перенаправлену за належністю листом Міністерства юстиції України № 171008/СК-4810-25/33.1.1 від 26.11.2025, зареєстрованим у Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України (далі – Міжрегіональне управління) 27.11.2025 за № Ш-119/57/11.3-11 (далі – скарга),

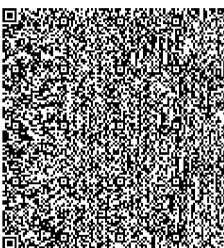
на рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 22.10.2025 № 81474171 (далі – оскаржуване рішення), прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Управління державної реєстрації юридичного департаменту Львівської міської ради Должанською Жанною Вікторівною (далі – державний реєстратор Должанська Ж.В.) щодо нежитлового приміщення № 102, розташованого за адресою: Львівська обл., Дрогобицький р-н, м. Дрогобич, вул. 22 Січня, буд. 26-А (далі – нежитлове приміщення),

РЕКОМЕНДУЄ:

Відмовити у задоволенні скарги Шевчук Ольги Іванівни від 19.11.2025, у зв'язку з тим, що рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій № 81474171 від 22.10.2025, прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Управління державної реєстрації юридичного департаменту Львівської міської ради Должанською Жанною Вікторівною, відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав.



АСУД "ДОК ПРОФ 3"
Львівське міжрегіональне управління Мін'юсту
983/57-25 від 18.12.2025
Підписання КЕП Кошева Надія Іванівна
3FAA9288358EC0030400000EFB43C006EC2E900
Підписання КЕП Боровець Андріяна Ігорівна
3FAA9288358EC00304000000FCB43C0098C2E900
Підписання КЕП Пецух Надія Андріївна
3FAA9288358EC00304000000F6B43C0078C2E900
Підписання КЕП Семен Ігор Романович
3FAA9288358EC00304000000D6B43C00DCC1E900
Підписання КЕП Осташевська Ольга Ігорівна
3FAA9288358EC0030400000053B63C00AFEF900
Підписання КЕП Онишкевич Роман Іванович
3FAF212836405D9904000000A3FA3C00E65FE900
Підписання КЕП Лабик Мар'яна Михайлівна
3FAA9288358EC00304000000C1BD3C0061F8E900
Підписання КЕП Крохмальний Андрій Ігорович
3FAA9288358EC00304000000B63C00CFD1E900
Підписання КЕП Вендиш Оксана Ярославівна
3FAA9288358EC00304000000E6C7320072C9E900
Підписання КЕП Копняк Максим Анатолійович
3FAF212836405D9904000000E8E73C001BEFEA00



Мотиви рішення у стислому викладені

1. На підставі оскаржуваного рішення державним реєстратором Должанською Ж.В. відмовлено у проведенні державної реєстрації права власності скаржниці на нежитлове приміщення, оскільки встановлено наявність зареєстрованих обтяжень речових прав на нерухоме майно, об'єкт незавершеного будівництва, майбутній об'єкт нерухомості, а саме – наявність зареєстрованих обтяжень на все нерухоме майно Обслуговуючого кооперативу «Правоохоронник» (ідентифікаційний код юридичної особи: 33555684) (далі – ОК «Правоохоронник»).

2. Шевчук О.І. вважає оскаржуване рішення незаконним, прийнятим за відсутності підстав, передбачених законодавством, та просить його анулювати, обґрунтовуючи це тим, що зареєстровані обтяження стосуються майна, власником якого є ОК «Правоохоронник», тоді як нежитлове приміщення є власністю скаржниці.

3. Визначений законодавством порядок проведення державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень (далі – державна реєстрація прав) передбачає, що державний реєстратор здійснює, зокрема, перевірку документів та/або відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (далі – Державний реєстр прав), відомостей реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем на наявність підстав для залишення заяви без руху, зупинення державної реєстрації прав, відмови у проведенні державної реєстрації прав та приймає відповідні рішення.

4. Проаналізувавши норми законодавства, дослідивши матеріали скарги та відомості Державного реєстру прав, Колегія встановила, що державним реєстратором Должанською Ж.В. належним чином було перевірено документи, подані для державної реєстрації прав, а також інформацію, що міститься в Державному реєстрі прав, та правомірно прийнято оскаржуване рішення, оскільки встановлено наявність підстав для відмови в державній реєстрації прав.

5. За таких обставин Колегія вважає, що оскаржуване рішення, прийняте державним реєстратором Должанською Ж.В., відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав.

6. Законодавством встановлено, що територіальний орган Міністерства юстиції відмовляє у задоволенні скарги, якщо оскаржуване рішення відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав.

7. Отже, Колегія дійшла висновку, що скарга не підлягає задоволенню.

Мотиви рішення у розгорнутому викладенні

1. Державним реєстратором Должанською Ж.В. прийнято оскаржуване рішення з підстави, передбаченої пунктом 6 частини першої статті 24 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон), – у зв'язку з наявністю зареєстрованих обтяжень речових прав на нерухоме майно, об'єкт незавершеного будівництва, майбутній об'єкт нерухомості. Так, державним реєстратором Должанською Ж.В. згідно з відомостями Державного реєстру прав встановлено наявність зареєстрованих обтяжень на все нерухоме майно ОК «Правоохоронник».

2. Шевчук О.І. вважає оскаржуване рішення безпідставним, просить визнати його прийнятим з порушенням Закону та анулювати. В обґрунтування своїх вимог скаржниця зазначає, що є власницею нежитлового приміщення, а зареєстровані обтяження стосуються



майна, власником якого є ОК «Правоохоронник», а саме 8 (восьми) машино-місць, право власності на які зареєстровані в Державному реєстрі прав.

3. Під час підготовки скарги до та в ході колегіального розгляду, з відкритих відомостей вебпорталу судової влади України та відомостей Єдиного державного реєстру судових рішень, не встановлено наявної інформації про відкриті за заявою скаржниці судові провадження, предметом яких є оскарження того самого рішення у сфері державної реєстрації прав.

4. Оскаржуване рішення прийнято 22.10.2025. Скарга датована 19.11.2025 та перенаправлена за належністю листом Міністерства юстиції України від 26.11.2025, зареєстрованим у Міжрегіональному управлінні 27.11.2025. Тому встановлений частиною третьою статті 37 Закону строк для подання скарги дотримано.

5. Під час дії воєнного стану та з урахуванням вимог, встановлених пунктом 10 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (далі – Порядок № 1128), за 15 днів до дня засідання Колегії повідомлено про дату засідання щодо розгляду даної скарги Шевчук О.І. та державному реєстратору Должанській Ж.В. засобами електронної пошти, а також заінтересованій особі ОК «Правоохоронник» – засобами електронної пошти та телефонного зв'язку.

6. Абзацом п'ятим пункту 10 Порядку № 1128 регламентовано, що розгляд скарг у сфері державної реєстрації під час дії воєнного стану проводиться без участі скаржника, державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, територіального органу Мін'юсту, рішення, дія або бездіяльність яких оскаржується, а також інших заінтересованих осіб, зазначених у скарзі у сфері державної реєстрації або встановлених відповідно до відомостей реєстрів (далі – заінтересовані особи).

7. Після повідомлення заінтересованих осіб про розгляд скарги до Міжрегіонального управління надійшло клопотання про надіслання матеріалів скарги в електронній формі на адресу електронної пошти державного реєстратора Должанської Ж.В. від 03.12.2025 № 2902-вих-176240, зареєстроване в Міжрегіональному управлінні 03.12.2025 за № 150/57, відповідь на яке надано листом Міжрегіонального управління від 03.12.2025 № 150/57/526.

8. Пунктом 12 Порядку № 1128 передбачено, що заінтересовані особи мають право подавати письмові пояснення по суті скарги у сфері державної реєстрації, які обов'язково приймаються Колегією до розгляду.

9. До Міжрегіонального управління надійшли письмові пояснення по суті скарги від державного реєстратора Должанської Ж.В. № 2902-вих-179880 від 11.12.2025, зареєстровані в Міжрегіональному управлінні 11.12.2025 за № 1299/57-25, та пояснення голови ОК «Правоохоронник» № 17/12-25 від 17.12.2025, зареєстровані в Міжрегіональному управлінні 17.12.2025 за № 208/5, які долучені до матеріалів скарги та враховані в ході колегіального розгляду.

10. З відомостей Державного реєстру прав Колегією встановлено, що оскаржуване рішення прийнято за результатом розгляду заяви № 69446522 від 16.10.2025 (тип державної реєстрації: право власності, право довірчої власності як спосіб забезпечення виконання зобов'язання, спеціальне майнове право, право інвестора; тип речового права: право власності; вид реєстрації: набуття) (далі – Заява), поданої Шевчук О.І., до якої додано: довідку від 07.11.2024 № 83 про членство особи в кооперативі та внесення пайового внеску в



повному обсязі, видану ОК «Правоохоронник» (далі – Довідка № 83); відомості з Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва щодо технічного паспорта, виготовленого 07.04.2017 фізичною особою-підприємцем Нестерівським Петром Васильовичем, які сформовано 09.11.2024 № ТІ01:4116-7971-3571-7572; відомості з Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва щодо витягу з Реєстру будівельної діяльності № ЛВ 142171534279 щодо декларації про готовність об'єкта до експлуатації від 02.06.2017, відповідно до якої замовником є ОК «Правоохоронник»; витяг з рішення виконавчого комітету Дрогобицької міської ради від 19.04.2018 № 95 «Про надання дозволу обслуговуючому кооперативу «Правоохоронник» на присвоєння поштової адреси»; лист Дрогобицького відділу державної виконавчої служби у Дрогобицькому районі Львівської області Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції від 11.07.2025 № 67990751; пояснювальну записку Шевчук О.І. від 06.10.2025.

11. Колегією досліджено, що державним реєстратором Должанською Ж.В. встановлено черговість розгляду Заяви шляхом формування Відомостей із бази даних про реєстрацію заяв та запитів Державного реєстру речових прав № 448734508 від 22.10.2025.

12. Також під час розгляду Заяви державним реєстратором Должанською Ж.В. здійснено пошук відомостей у Державному реєстрі прав, за результатом якого сформовано Інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо суб'єкта від 22.10.2025 №№ 448734731, 448735097 та Інформацію з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо суб'єкта № 448736616 від 22.10.2025.

13. Колегією встановлено, що з Інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо суб'єкта № 448736616 від 22.10.2025 вбачається, зокрема, наявність зареєстрованих обтяжень (арешту) на все нерухоме майно ОК «Правоохоронник» (номер запису про обтяження: 46005298, дата державної реєстрації: 29.12.2021; номер запису про обтяження: 50539672, дата державної реєстрації: 07.06.2023).

14. При дослідженні матеріалів скарги та відомостей, що містяться в Державному реєстрі прав, Колегія виходить з того, що державна реєстрація прав, згідно з пунктом 1 частини першої статті 2 Закону, є офіційним визнанням і підтвердженням державою фактів набуття, зміни або припинення речових прав на нерухоме майно, обтяжень таких прав шляхом внесення відповідних відомостей до Державного реєстру прав.

15. Пунктами 1 та 4 частини першої статті 3 Закону передбачено, що загальними засадами державної реєстрації прав є гарантування державою об'єктивності, достовірності та повноти відомостей про зареєстровані права на нерухоме майно та їх обтяження, а також внесення відомостей до Державного реєстру прав виключно на підставах та в порядку, визначених цим Законом.

16. Колегія зауважує, що частинами першою та другою статті 331 Цивільного кодексу України встановлено, що право власності на нову річ, яка виготовлена (створена) особою, набувається нею, якщо інше не встановлено договором або законом. Особа, яка виготовила (створила) річ зі своїх матеріалів на підставі договору, є власником цієї речі. Право власності на новостворене нерухоме майно (житлові будинки, будівлі, споруди тощо) виникає з моменту завершення будівництва (створення майна). Якщо договором або законом передбачено прийняття нерухомого майна до експлуатації, право власності виникає з



моменту його прийняття до експлуатації. Якщо право власності на нерухоме майно відповідно до закону підлягає державній реєстрації, право власності виникає з моменту державної реєстрації.

17. Відповідно до абзацу першого пункту 77 Порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1127 (далі – Порядок № 1127), державна реєстрація права власності на закінчений будівництвом об'єкт проводиться відповідно до статті 331 Цивільного кодексу України щодо особи, яка здійснювала будівництво такого об'єкта (замовник будівництва), чи у випадку, передбаченому статтею 332 Цивільного кодексу України, – щодо особи, яка є власником закінченого будівництвом об'єкта, реконструкція якого проводилася, якщо інше не встановлено договором або законом.

18. Згідно з абзацом першим пункту 40 Порядку № 1127, державна реєстрація прав проводиться на підставі документів, необхідних для відповідної реєстрації, передбачених Законом, іншими законами України та цим Порядком, крім випадку, передбаченого абзацом другим цього пункту.

19. У разі участі особи у діяльності кооперативу документом, що підтверджує набуття у власність членом кооперативу завершеного будівництвом об'єкта, є видана таким кооперативом довідка про членство особи в кооперативі та внесення таким членом кооперативу пайового внеску в повному обсязі (абзац четвертий пункту 81 Порядку № 1127).

20. При цьому з долученої до Заяви Довідки № 83, виданої ОК «Правоохоронник», вбачається, що Шевчук О.І. станом на 07.11.2024 є членом ОК «Правоохоронник» та сплатила пайовий внесок за нежитлове приміщення. Водночас Колегія зауважує, що Довідка № 83 видана 07.11.2024, а згідно з відомостями Державного реєстру прав обтяження (арешт) на все нерухоме майно ОК «Правоохоронник» накладено 29.12.2021 та 07.06.2023.

21. Колегія наголошує, що абзацом першим частини п'ятої статті 12 Закону передбачено, що відомості про речові права, обтяження речових прав, внесені до Державного реєстру прав, вважаються достовірними і можуть бути використані у спорі з третьою особою до моменту державної реєстрації припинення таких прав, обтяжень у порядку, передбаченому цим Законом. Будь-які дії особи, спрямовані на набуття, зміну або припинення речових прав на нерухоме майно, об'єкт незавершеного будівництва, майбутній об'єкт нерухомості та їх обтяжень, зареєстрованих у Державному реєстрі прав, вчиняються на підставі відомостей про речові права, обтяження речових прав, що містяться в цьому реєстрі (абзац другий частини п'ятої статті 12 Закону).

22. Відповідно до частин першої та другої статті 56 Закону України «Про виконавче провадження» арешт майна (коштів) боржника застосовується для забезпечення реального виконання рішення. Арешт на майно (кошти) боржника накладається виконавцем шляхом винесення постанови про арешт майна (коштів) боржника або про опис та арешт майна (коштів) боржника.

23. Пунктом 4 частини першої статті 4 Закону встановлено, що державній реєстрації прав підлягають обтяження речових прав на нерухоме майно, об'єкт незавершеного будівництва, майбутній об'єкт нерухомості, зокрема арешт.

24. Колегія звертає увагу, що згідно з положеннями пунктів 9.1.-9.3. Статуту ОК «Правоохоронник», затвердженого протоколом загальних зборів членів ОК «Правоохоронник» № 4 від 21.10.2021 (далі – Статут), для досягнення мети своєї діяльності Кооператив набуває та використовує майно, фінансові та інші ресурси.



Джерелами формування майна Кооперативу є вступні, членські та цільові внески його членів, паї та додаткові паї, майно, добровільно передане кооперативу його членам, кошти, що надходять від провадження господарської діяльності, грошові та майнові пожертвування, благодійні внески, гранти, безоплатна допомога юридичних та фізичних осіб, будинки, споруджені чи придбані Кооперативом. Кооператив є власником будівель, споруд, грошових та майнових внесків його членів, виготовленої продукції, доходів, одержаних від її реалізації та провадження іншої передбаченої цим Статутом діяльності, а також іншого майна, придбаного на підставах, незаборонених законом.

25. За загальним правилом, закріпленим у пункті 6 частини першої статті 24 Закону, наявні зареєстровані обтяження речових прав на нерухоме майно, об'єкт незавершеного будівництва, майбутній об'єкт нерухомості, крім випадків, визначених цим Законом, є підставою для відмови в державній реєстрації прав.

26. За наявності підстав для відмови в державній реєстрації прав державний реєстратор приймає рішення про відмову в державній реєстрації прав (абзац перший частини другої статті 24 Закону)

27. Випадки, коли відмова в державній реєстрації прав з підстави, зазначеної у пункті 6 частини першої статті 24, не застосовується, визначені в частині четвертій статті 24 Закону.

28. При цьому Колегія зазначає, що частиною першою статті 59 Закону України «Про виконавче провадження» встановлено, що особа, яка вважає, що майно, на яке накладено арешт, належить їй, а не боржникові, може звернутися до суду з позовом про визнання права власності на це майно і про зняття з нього арешту.

29. Під час проведення державної реєстрації прав державний реєстратор, відповідно до частини третьої статті 10 Закону, встановлює відповідність заявлених прав і поданих/отриманих документів вимогам законодавства, а також відсутність суперечностей між заявленими та вже зареєстрованими речовими правами на нерухоме майно та їх обтяженнями, зокрема наявність обтяжень прав на нерухоме майно, об'єкт незавершеного будівництва, майбутній об'єкт нерухомості та перевіряє документи на наявність підстав для проведення реєстраційних дій, залишення заяви про державну реєстрацію прав та їх обтяжень без руху, зупинення державної реєстрації прав, відмови в державній реєстрації прав та приймає відповідні рішення.

30. Частиною першою статті 18 Закону передбачено, що державна реєстрація прав проводиться в такому порядку з урахуванням особливостей, визначених цим Законом, зокрема перевірка документів та/або відомостей Державного реєстру прав, відомостей реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем на наявність підстав для залишення заяви без руху, зупинення державної реєстрації прав, відмови у проведенні державної реєстрації прав та прийняття відповідних рішень; прийняття рішення про державну реєстрацію прав (у разі відсутності підстав для залишення заяви без руху, зупинення державної реєстрації прав, відмови у проведенні державної реєстрації прав) (пункти 4, 5).

31. Абзац другий пункту 12 Порядку № 1127 визначає, що під час розгляду заяви та документів, поданих для державної реєстрації прав, державний реєстратор використовує відомості Державного реєстру прав, зокрема його невід'ємної архівної складової частини, а також Державного земельного кадастру, Реєстру аграрних нот та Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва, а також відомості інших реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем, держателем (розпорядником, володільцем,



адміністратором) яких є державні органи, шляхом безпосереднього доступу до них чи у порядку інформаційної взаємодії з Державним реєстром прав.

32. Зважаючи на аналіз наведених норм, Колегія зазначає, що державний реєстратор обов'язково встановлює наявність чи відсутність підстав для відмови у проведенні державної реєстрації прав. Наявність зареєстрованих обтяжень речових прав на нерухоме майно за відсутності підстав для застосування частини четвертої статті 24 Закону є підставою для відмови в державній реєстрації прав.

33. З урахуванням наведеного Колегія вважає, що державним реєстратором Должанською Ж.В. правомірно було прийнято оскаржуване рішення та відмовлено у проведенні реєстраційних дій щодо державної реєстрації права власності на нежитлове приміщення.

34. Відповідно до пункту 14 Порядку № 1128 за результатами розгляду скарги у сфері державної реєстрації, у тому числі колегіально, Мін'юст чи відповідний територіальний орган приймає рішення про задоволення скарги у сфері державної реєстрації або про відмову в її задоволенні з підстав, передбачених законом.

35. Згідно з абзацом третім частини шостої статті 37 Закону за результатами розгляду скарги Міністерство юстиції України, його територіальні органи приймають одне з таких мотивованих рішень, зокрема про відмову в задоволенні скарги (якщо оскаржувані рішення, дії або бездіяльність відповідають законодавству у сфері державної реєстрації прав).

36. За підсумками повного та всебічного дослідження матеріалів скарги та відомостей Державного реєстру прав, встановивши обставини, що мають значення для об'єктивного розгляду скарги, керуючись абзацом третім частини шостої статті 37 Закону та Порядком № 1128, Колегія дійшла висновку, що скарга задоволенню не підлягає, оскільки оскаржуване рішення, прийняте державним реєстратором Должанською Ж.В., відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав.

Результати голосування:

Усі члени Колегії голосували «за».

Підписи членів Колегії:

Головуючий на засіданні М. Копняк Підписано КЕП	О. Вендиш Підписано КЕП	А. Крохмальний Підписано КЕП
І. Семен Підписано КЕП	Р. Онишкевич Підписано КЕП	О. Осташевська Підписано КЕП
М. Лабик Підписано КЕП	Н. Пецух Підписано КЕП	А. Боровець Підписано КЕП
Н. Кошева Секретар Колегії Підписано КЕП		

