



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

НАКАЗ

від _____ 20__ р.

м. Львів

№ _____

**Про відмову в задоволенні скарги
у сфері державної реєстрації**

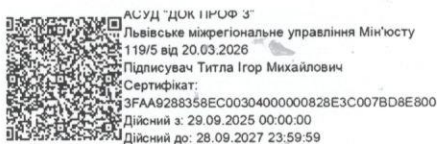
Відповідно до абзацу третього частини шостої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань»,

НАКАЗУЮ:

1. Відмовити в задоволенні скарги голови правління Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «АНТОНОВИЧА, 62А» від 26.02.2026, зареєстрованої у Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 27.02.2026 за № 1586/57-26, у зв'язку з тим, що рішення державного реєстратора Управління державної реєстрації юридичного департаменту Львівської міської ради Ольшанецької Оксани Миронівни від 08.01.2026 код 121535254818 про відмову в державній реєстрації в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань відповідає законодавству у сфері державної реєстрації.

Підстава: висновок Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України від 19.03.2026 за результатами розгляду скарги голови правління Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «АНТОНОВИЧА, 62А» від 26.02.2026, зареєстрованої у Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 27.02.2026 за № 1586/57-26.

Відповідно до абзацу другого частини першої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та



громадських формувань» рішення, дії або бездіяльність Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України або до суду.

Згідно з абзацом третім частини третьої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» рішення, дії або бездіяльність Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України протягом одного місяця з дня, коли особа дізналася чи могла дізнатися про порушення своїх прав.

Начальник управління

Ігор ТИТЛА



ВИСНОВОК
КОМІСІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ
ЛЬВІВСЬКОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

м.Львів

19.03.2026

Комісія з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України (далі – Комісія) у складі М.Копняка (головуючого на засіданні), Р.Онишкевича, І.Семена, Н.Нагребної, Лабик М.М., Н.Пецух, А.Боровець, Н.Кошевої (секретаря Комісії),
розглянувши скаргу Голови правління Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «АНТОНОВИЧА 62А» (далі – скаржник) від 26.02.2026, зареєстровану у Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 27.02.2026 за № 1586/57-26 (далі – скарга),

на рішення від 08.01.2026 код 121535254818 про відмову в державній реєстрації в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань державного реєстратора Управління державної реєстрації юридичного департаменту Львівської міської ради Ольшанецької Оксани Миронівни (далі – державний реєстратор Ольшанецька О.М.) щодо реєстраційної дії «Державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу» стосовно ОСББ «АНТОНОВИЧА, 62А».

з вимогою скасувати рішення, прийняте державним реєстратором Ольшанецькою О.М. 08.01.2026 код 121535254818 про відмову у державній реєстрації в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань

РЕКОМЕНДУЄ:

1. Відмовити у задоволенні голови правління Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «АНТОНОВИЧА, 62А» від 26.02.2026, зареєстрованої у Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 27.02.2026 за № 1586/57-26, у зв'язку з тим, що рішення державного реєстратора Управління державної реєстрації юридичного департаменту Львівської міської ради Ольшанецької О.М. від 08.01.2026 код 121535254818 про відмову у державній реєстрації в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань відповідає законодавству у сфері державної реєстрації.

3FAA9288358EC00304000000E7B43C006EC2E900

Підписання КЕП Пецух Надія Андріївна

3FAA9288358EC00304000000F6B43C0078C2E900

Підписання КЕП Боровець Андріяна Ігорівна

3FAA9288358EC00304000000F5B43C0098C2E900

Підписання КЕП Онишкевич Роман Іванович

4AF212836405D9904000000A3FA3C00E65FE900

Підписання КЕП Нагребна Мар'яна Любомирівна

3FAA9288358EC0030400000018B83C004EDA900

Підписання КЕП Семен Ігор Романович

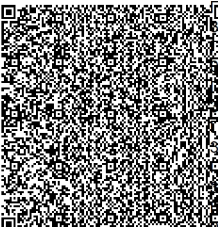
3FAA9288358EC00304000000D6B43C00DCC1E900

Підписання КЕП Лабик Мар'яна Михайлівна

3FAA9288358EC00304000000C1BD3C0061F8E900

Підписання КЕП Копняк Максим Анатолійович

4AF212836405D9904000000E8E73C001BEFEA00



Мотиви рішення у стислому викладенні.

1. На підставі оскаржуваного рішення державним реєстратором Ольшанецькою О.М. було відмовлено у проведенні реєстраційної дії «Державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу» щодо ОСББ «АНТОНОВИЧА, 62А», оскільки подані документи суперечать вимогам Конституції та законів України.

2. Скаржник вважає оскаржуване рішення неправомірним та таким, що прийняте з порушенням вимог законодавства, просить скасувати оскаржуване рішення та вирішити питання реєстрації нової редакції Статуту ОСББ «АНТОНОВИЧА, 62А».

3. Законодавством визначено, що державний реєстратор перевіряє документи на наявність підстав для відмови у державній реєстрації, проводить реєстраційну дію (у тому числі з урахуванням принципу мовчазної згоди) за відсутності підстав для відмови у державній реєстрації шляхом внесення запису до Єдиного державного реєстру.

4. Комісія зазначає, що державна реєстрація проводиться на підставі документів, що подаються заявником для державної реєстрації шляхом внесення державним реєстратором юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань відомостей до Єдиного державного реєстру виключно на підставі та відповідно до Закону.

5. Проаналізувавши норми законодавства, дослідивши матеріали скарги та перевіривши відомості Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань , Комісією встановлено, що рішення про відмову, прийняте державним реєстратором Ольшанецькою О.М. відповідає законодавству у сфері державної реєстрації.

6. Законодавством встановлено, що територіальний орган Міністерства юстиції приймає рішення про відмову у задоволенні скарги , якщо рішення державного реєстратора відповідає законодавству у сфері державної реєстрації.

7. Отже, Комісія рекомендує відмовити у задоволенні скарги Голови правління ОСББ «АНТОНОВИЧА, 62А» у зв'язку з тим, що рішення про відмову, прийняте державним реєстратором Ольшанецькою О.М. відповідає законодавству у сфері державної реєстрації.

Мотиви рішення у розгорнутому викладенні.

1. Державним реєстратором Ольшанецькою О.М. на підставі пункту 10-4 частини першої статті 28 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» від 15.05.2003 № 755-IV (далі – Закон № 755-IV) прийнято рішення про відмову у проведенні реєстраційної дії «Державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу» за результатом розгляду документів, поданих 07.01.2026 стосовно ОСББ «АНТОНОВИЧА, 62А» (45982074), оскільки документи суперечать вимогам Конституції та законів України, зокрема, що відповідно до пункту 6 частини першої статті 15 Закону рішення уповноваженого органу



управління юридичної особи повинно бути оформлено з дотриманням вимог, встановлених законом, та відповідати законодавству. Згідно із статтею 6 Закону України «Про об'єднання співвласників багатоквартирного будинку» Протокол зборів повинен містити інформацію про кожного співвласника (його представника), який взяв участь в установчих зборах, у тому числі дистанційно з використанням технічних засобів електронних комунікацій у режимі відео конференції, або письмовому опитуванні, а саме: прізвище, ім'я, по батькові співвласника та його представника (у разі представництва особи); номер квартири або нежитлового приміщення; загальна площа квартири або нежитлового приміщення; документ, що надає повноваження на голосування від імені співвласника (для представника). У Законі не зазначено, що якщо такі відомості викладені у додатку, то на них не поширюється вимога нотаріального посвідчення. Також слід зазначити, що голосування співвласників відбувається шляхом заповнення опитувальних листів, які державному реєстратору не подаються, що передбачено змінами, внесеними до Закону України «Про об'єднання співвласників багатоквартирного будинку» у листопаді 2023 року .

Окрім того, у рішенні державного реєстратора від 08.01.2026 зазначається про невідповідність відомостей, зазначених у документах, поданих для державної реєстрації, відомостям, що містяться в Єдиному державному реєстрі чи інших інформаційних системах, використання яких передбачено Законом України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» - пункт 10-4 ч. 1 ст. 28 Закону – у Єдиному державному реєстрі немає скороченого найменування, а в поданій редакції Статуту є, при цьому у пакеті документів відсутнє рішення про використання скороченого найменування, а у заяві форма 2 відсутня відмітка про це.

2.Скаржник вважає оскаржуване рішення неправомірним та таким, що прийняте з порушенням вимог законодавства, просить скасувати оскаржуване рішення та вирішити питання реєстрації нової редакції Статуту ОСББ «АНТОНОВИЧА, 62А».

3.Під час підготовки скарги до та в ході розгляду Комісією з відкритих відомостей офіційного веб-порталу судової влади України та відомостей Єдиного державного реєстру судових рішень не встановлена наявність інформації про відкрите за позовною заявою скаржника судове провадження, предметом якого є оскарження того самого рішення, дій або бездіяльності у сфері державної реєстрації.

4. Скарга датована 26.02.2026 та подана до Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України 27.02.2026, рішення про відмову прийняте 08.01.2026, отже, скаргу подано в строк, встановлений частиною третьою статті 34 Закону № 755-IV для подання скарги.

5.Відповідно до пункту 9 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами) (далі – Порядок № 1128) під час розгляду скарги у сфері державної реєстрації Мін'юст чи



відповідний територіальний орган встановлює наявність обставин, якими обґрунтовано скаргу, та інших обставин, які мають значення для її об'єктивного розгляду, зокрема шляхом перевірки відомостей, що містяться в реєстрах, у разі необхідності витребує документи (інформацію).

6. Під час дії воєнного стану та з урахуванням вимог, встановлених абзацом першим пункту 10 Порядку № 1128, за 15 днів до дня засідання Комісії на офіційному веб-сайті Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України було забезпечено оприлюднення інформації про дату засідання щодо розгляду даної скарги (дата публікації оголошення 03.03.2026) та додатково повідомлено зазначену інформацію скажнику та державному реєстратору Ольшанецькій О.М. засобами електронної пошти та поштою.

7. Абзацом четвертим пункту 10 Порядку № 1128 регламентовано, що розгляд скарг у сфері державної реєстрації під час дії воєнного стану проводиться без участі учасників адміністративного провадження.

8. Після повідомлення сторін про розгляд скарги до Міжрегіонального управління надійшло клопотання про ознайомлення з матеріалами скарги від державного реєстратора Ольшанецької О.М. від 04.03.2026 № 2902-вих-29592, зареєстроване в Міжрегіональному управлінні 05.03.2026 за № 1807/57-26, відповідь на яке надано листом від 06.03.2026 № 1807/57-26/1068.

9. Пунктом 12 Порядку № 1128 передбачено, що учасники адміністративного провадження мають право подавати пояснення по суті скарги у сфері державної реєстрації, які обов'язково приймаються до розгляду.

10. До Міжрегіонального управління надійшли пояснення по суті скарги від державного реєстратора Ольшанецької О.М. від , зареєстровані 17.03.2026 за № 356/5, які долучені до скарги та прийняті до уваги членами Комісії при прийнятті рішення по суті розгляду скарги.

11.3 відомостей Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань Комісією встановлено, що державним реєстратором Ольшанецькою О.М. розглянуто документи, що подані заявником Шнайдер О.О. 07.01.2026 особисто. Перелік документів, поданий заявником, наступний:

- заява від 07.01.2026 щодо державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу;
- копія протоколу № 3 загальних зборів багатоквартирного будинку, проведених 21 грудня 2025, справжність підпису на якому засвідчено нотаріально 07.01.2026, зареєстровано в реєстрі за № 72;
- реєстр співвласників багатоквартирного будинку розташованого за адресою: м.Львів, вул. Антоновича, 62А;
- відомості про результати голосування від 21.12.2025;
- Статут Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Антоновича, 62А». Нова редакція, затверджений загальними зборами



багатоквартирного будинку 62А за адресою: 79018, м.Львів, вул.Антоновича 21.12.2025 який містить скорочене найменування юридичної особи.

Із змісту заяви від 07.01.2026 вбачається, що у графі «відомості про зміни» не зазначено про зміну найменування юридичної особи та не заповнено графу про назву скороченого найменування юридичної особи. Заява підписана особисто Шнайдер О.О.

Із змісту протоколу загальних зборів № 3 від 21.12.2025 вбачається, що питання зміни найменування юридичної особи, зокрема щодо скороченої назви юридичної особи у порядку денному відсутнє. Інформація про кожного співвласника, який взяв участь в установчих зборах, а саме: прізвище, ім'я, по батькові співвласника та його представника (у разі представництва особи); номер квартири або нежитлового приміщення; загальна площа квартири або нежитлового приміщення; документ, що надає повноваження на голосування від імені співвласника у протоколі відсутня, у переліку додатків до протоколу також відсутня. Реєстр співвласників багатоквартирного будинку долучено до заяви окремим документом, який нотаріально не засвідчений, відтак інформація про співвласників, які взяли участь в загальних зборах 21.12.2025 не є невід'ємною частиною протоколу загальних зборів № 3 від 21.12.2025.

З поданої редакції Статуту ОСББ «Антоновича, 62А» (Нова редакція) вбачається застосування у назві об'єднання скороченої назви ОСББ «Антоновича, 62А», однак у поданому пакеті документів відсутнє рішення уповноваженого органу про використання скороченого найменування. Зокрема, ні у поданому протоколі, ні у заяві форми 2 від 07.01.2026 не відображалось прийняття рішення про використання скороченого найменування юридичної особи.

12. Комісія зазначає, що у Постанові Великої палати Верховного Суду України від 09.04.2024 у справі № 925/1440/22, на яку посилається скаржник, йдеться про надання для ознайомлення співвласнику документів об'єднання співвласників багатоквартирного будинку за період з 2017 по 2022 роки і встановлення обов'язку об'єднання захищати персональні дані, що містять конфіденційну інформацію про інших співвласників. У пункті 97 Постанови зазначено: «До конфіденційної інформації про фізичну особу належать, зокрема, дані про її національність, освіту, сімейний стан, релігійні переконання, стан здоров'я, а також адреса, дата і місце народження (частина друга статті 11 Закону «Про інформацію»). Питання конфіденційності інформації про співвласників ОСББ, зокрема про : прізвище, ім'я, по батькові співвласника та його представника (у разі представництва особи); номер квартири або нежитлового приміщення; загальна площа квартири або нежитлового приміщення; документ, що надає повноваження на голосування від імені співвласника не було предметом розгляду у зазначеній справі.

13.Пунктами 3, 3¹, 4 частини 2 статті 6 Закону № 755-IV передбачено, що державний реєстратор перевіряє документи на наявність підстав для відмови у державній реєстрації; під час проведення реєстраційних дій у випадках, передбачених цим Законом, обов'язково використовує відомості



реєстрів, автоматизованих інформаційних систем, держателем (розпорядником, володільцем, адміністратором) яких є державні органи, шляхом безпосереднього доступу до них, у тому числі відомості, що містять персональні дані особи, а також використовує відомості, отримані у порядку інформаційної взаємодії між Єдиним державним реєстром та інформаційними системами державних органів; проводить реєстраційну дію (у тому числі з урахуванням принципу мовчазної згоди) за відсутності підстав для відмови у державній реєстрації шляхом внесення запису до Єдиного державного реєстру.

14. Відповідно до пункту 6 частини першої статті 15 Закону № 755-IV рішення уповноваженого органу управління юридичної особи повинно бути оформлено з дотриманням вимог, встановлених законом, та відповідати законодавству.

Рішення уповноваженого органу управління юридичної особи, що подається для державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в Єдиному державному реєстрі, викладається у письмовій формі, прошивається, пронумеровується та підписується засновниками (учасниками), уповноваженими ними особами або головою та секретарем загальних зборів (у разі прийняття такого рішення загальними зборами), якщо інше не передбачено законом.

15. Відповідно до пункту 9 частини першої статті 15 Закону № 755-IV установчий документ юридичної особи (крім державного органу, органу місцевого самоврядування, юридичної особи, яка створена та діє на підставі модельного статуту) викладається у письмовій формі, прошивається, пронумеровується та підписується засновниками (учасниками), уповноваженими ними особами або головою та секретарем загальних зборів (у разі прийняття такого рішення загальними зборами, крім випадків заснування юридичної особи). Справжність підписів на установчому документі юридичної особи, викладеному у письмовій формі (крім юридичної особи, створеної на підставі розпорядчого акта державного органу, органу місцевого самоврядування) нотаріально засвідчується, крім випадків, передбачених законом.

16. Відповідно до статті 6 Закону України «Про об'єднання співвласників багатоквартирного будинку» рішення установчих зборів оформлюється протоколом, який повинен містити відомості про:

- 1) ініціатора установчих зборів;
- 2) дату, час, місце проведення установчих зборів (у тому числі інформацію про технічні засоби електронних комунікацій, з використанням яких співвласники брали участь в установчих зборах дистанційно в режимі відеоконференції);
- 3) загальну кількість співвласників багатоквартирного будинку;
- 4) загальну площу квартир та нежитлових приміщень у багатоквартирному будинку;
- 5) кожного співвласника (його представника), який взяв участь в установчих зборах, у тому числі дистанційно з використанням технічних



засобів електронних комунікацій у режимі відеоконференції, або письмовому опитуванні, а саме:

прізвище, ім'я, по батькові співвласника та його представника (у разі представництва особи);

номер квартири або нежитлового приміщення;

загальна площа квартири або нежитлового приміщення;

документ, що надає повноваження на голосування від імені співвласника (для представника);

б) обраного голову установчих зборів;

7) порядок денний установчих зборів;

8) підсумки голосування щодо кожного питання порядку денного установчих зборів.

17. Відповідно до пункту 10-4 частини першої статті 28 Закону № 755-IV підставою для відмови у державній реєстрації є невідповідність відомостей, зазначених у документах, поданих для державної реєстрації, відомостям, що містяться в Єдиному державному реєстрі чи інших інформаційних системах, використання яких передбачено цим Законом.

18. Таким чином Комісією встановлено, що рішення про відмову, прийняте державним реєстратором Ольшанецькою О.М. є таким, що відповідає законодавству у сфері державної реєстрації.

19. Відповідно до пункту 9 Порядку № 1128 Під час розгляду скарги у сфері державної реєстрації Мін'юст чи відповідний територіальний орган встановлює наявність обставин, якими обґрунтовано скаргу, та інших обставин, які мають значення для її об'єктивного розгляду, зокрема шляхом перевірки відомостей, що містяться в реєстрах, у разі необхідності витребує документи (інформацію) і вирішує:

1) чи мало місце рішення, дія або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, територіального органу Мін'юсту;

2) чи було рішення, дія або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, територіального органу Мін'юсту прийнято, вчинено на законних підставах;

3) чи належить задовольнити скаргу у сфері державної реєстрації, відмовити в її задоволенні або залишити скаргу без розгляду по суті;

4) чи можливо поновити порушені права або законні інтереси скажника іншим способом, ніж визначено ним у скарзі у сфері державної реєстрації;

5) які рішення або дії визнаються такими, що прийняті із порушенням Законів України “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень” і “Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань” і підлягають анулюванню, скасуванню, і які дії, що впливають із відповідного факту визнання такими, що прийняті із порушенням Законів України “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень” і “Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань”, підлягають вчиненню.



20. Відповідно до частини 6 статті 34 Закону № 744-IV за результатами розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації Міністерство юстиції України, його територіальні органи приймають одне з таких мотивованих рішень, яке не пізніше наступного робочого дня з дня його прийняття розміщується на офіційному веб-сайті Міністерства юстиції України чи відповідного територіального органу:

про задоволення скарги (якщо оскаржувані рішення, дії або бездіяльність не відповідають законодавству у сфері державної реєстрації);

про відмову в задоволенні скарги (якщо оскаржувані рішення, дії або бездіяльність відповідають законодавству у сфері державної реєстрації);

про залишення скарги без розгляду по суті.

21. На підставі викладеного, а також повного та всебічного дослідження матеріалів скарги та відомостей Єдиного Державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, керуючись абзацом третім частини шостої статті 34 Закону та Порядком № 1128, Комісія дійшла висновку, що скарга задоволенню не підлягає, оскільки оскаржуване рішення, прийняті державним реєстратором Ольшанецькою О.М., відповідають законодавству у сфері державної реєстрації.

22. Отже, у задоволенні скарги слід відмовити.

Результати голосування:

Усі члени Комісії голосували «за».

Головуючий на засіданні М.Копняк підписано КЕП	І.Семен підписано КЕП	Р.Онишкевич підписано КЕП
М.Нагребна підписано КЕП	Н.Пецух підписано КЕП	А.Боровець підписано КЕП
М.Лабик підписано КЕП	Секретар Комісії Н.Кошева підписано КЕП	

