



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ  
ЛЬВІВСЬКЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ  
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

**НАКАЗ**

від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

м. Львів

№ \_\_\_\_\_

**Про відмову в задоволенні скарги**

Відповідно до абзацу третього частини шостої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»

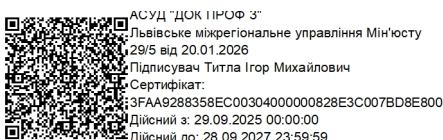
**НАКАЗУЮ:**

Відмовити в задоволенні скарги Стукошиної Оксани Володимирівни від 13.12.2025, оскільки рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 26.11.2025 № 82044537, прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Управління державної реєстрації юридичного департаменту Львівської міської ради Тракало Оксаною Богданівною, відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав.

Підстава: висновок Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України від 19.01.2026 за результатами розгляду скарги Стукошиної Оксани Володимирівни від 13.12.2025, перенаправленої за належністю листом Міністерства юстиції України № 182254/СК-5162-25/33.1.1 від 18.12.2025, зареєстрованим у Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 23.12.2025 за № С-234/57/11.3-11.

**Начальник управління**

**Ігор ТИТЛА**



**ВИСНОВОК**  
**КОМІСІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ**  
**ЛЬВІВСЬКОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ**  
**УКРАЇНИ**

м. Львів

19.01.2026

Комісія з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України (далі – Комісія) у складі М. Копняка (голови Комісії), О. Вендиш, А. Крохмального, О. Осташевської, Р. Онишкевича, І. Семена, М. Нагребної, М. Лабик, Н. Пецух, А. Боровець, Н. Кошевої (секретаря Комісії),

розглянувши скаргу Стукошиної Оксани Володимирівни (далі – скаржниця, Стукошина О.В.) від 13.12.2025, перенаправлену за належністю листом Міністерства юстиції України № 182254/СК-5162-25/33.1.1 від 18.12.2025, зареєстрованим у Львівському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України (далі – Міжрегіональне управління) 23.12.2025 за № С-234/57/11.3-11 (далі – скарга),

на рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 26.11.2025 № 82044537 (далі – оскаржуване рішення), прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Управління державної реєстрації юридичного департаменту Львівської міської ради Тракало Оксаною Богданівною (далі – державний реєстратор Тракало О.Б.) щодо житлового будинку, розташованого за адресою: Луганська обл., Сіверськодонецький р-н, м. Лисичанськ, вул. Філатова Володимира, буд. 5 (далі – житловий будинок),

з вимогою зобов'язати державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації усунути допущені ними порушення та внести відомості до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (далі – Державний реєстр прав) щодо житлового будинку,

**РЕКОМЕНДУЄ:**

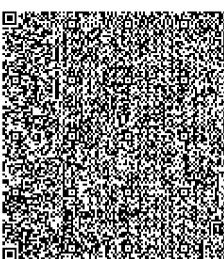
Відмовити у задоволенні скарги Стукошиної Оксани Володимирівни від 13.12.2025, оскільки рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 26.11.2025 № 82044537, прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Управління державної реєстрації юридичного департаменту Львівської міської ради Тракало Оксаною Богданівною, відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав.

**Мотиви рішення у стислому викладені**

1. На підставі оскаржуваного рішення державним реєстратором Тракало О.Б. відмовлено у проведенні державної реєстрації права власності скаржниці на житловий



228/57-26 від 20.01.2026  
Підписання КЕП Вендиш Оксана Ярославівна  
3FAA9288358EC0030400000E6C7320072C9E900  
Підписання КЕП Боровець Андрія Ігорівна  
3FAA9288358EC0030400000FCB43C0098C2E900  
Підписання КЕП Пецух Надія Андріївна  
3FAA9288358EC0030400000F6B43C0078C2E900  
Підписання КЕП Крохмальний Андрій Ігорович  
3FAA9288358EC0030400000B3C00CFD1E900  
Підписання КЕП Нагребна Мар'яна Любомирівна  
3FAA9288358EC003040000018B83C004EDAE900  
Підписання КЕП Осташевська Ольга Ігорівна  
3FAA9288358EC003040000053B63C00AFEF900  
Підписання КЕП Кошева Надія Іванівна  
3FAA9288358EC0030400000E6B43C006EC2E900  
Підписання КЕП Лабик Мар'яна Михайлівна  
3FAA9288358EC0030400000C1BD3C0061F8E900  
Підписання КЕП Онишкевич Роман Іванович  
3FAA9288358EC0030400000A3FA3C00E65FEB00  
Підписання КЕП Семен Ігор Романович  
3FAA9288358EC0030400000D6B43C00DCC1E900  
Підписання КЕП Копняк Максим Анатолійович  
3FAA9288358EC0030400000E8E73C001BEFAE00



будинку, оскільки заявником після завершення строку, встановленого частиною третьою статті 23 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон), не усунені обставини, що були підставою для прийняття рішення про залишення заяви про державну реєстрацію прав без руху.

2. Стукошина О.В. вважає оскаржуване рішення протиправним та просить його анулювати. Крім того, висуває вимогу щодо зобов'язання державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації усунути допущені ними порушення та внести відомості до Державного реєстру прав щодо житлового будинку.

3. Законодавство у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень (далі – державна реєстрація прав) передбачає, що державний реєстратор перевіряє документи на наявність підстав для проведення реєстраційних дій, залишення заяви про державну реєстрацію прав та їх обтяжень без руху, зупинення державної реєстрації прав, відмови в державній реєстрації прав та приймає відповідні рішення.

4. Після аналізу законодавчих норм, дослідження матеріалів скарги та перевірки відомостей Державного реєстру прав, Комісією встановлено, що державним реєстратором Тракало О.Б. правомірно прийнято оскаржуване рішення, оскільки встановлено наявність підстав для відмови в державній реєстрації прав.

5. З врахуванням наведеного, Комісія вважає, що оскаржуване рішення відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав, а отже, скаргу слід залишити без задоволення.

### **Мотиви рішення у розгорнутому викладенні**

1. Державним реєстратором Тракало О.Б. прийнято оскаржуване рішення керуючись пунктом 8 частини першої статті 24 Закону та зазначено, що «заявником не долучено документи, що були вказані у рішенні про залишення заяви без руху від 14.10.2025 № 81314808».

2. Скаргниця просить оскаржуване рішення анулювати та зобов'язати державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації усунути допущені ними порушення та внести відомості до Державного реєстру прав щодо житлового будинку.

3. Під час підготовки скарги до та в ході розгляду з відкритих відомостей вебпорталу судової влади України та відомостей Єдиного державного реєстру судових рішень не встановлено наявної інформації про відкрите за заявою скаргниці судове провадження, предметом якого є оскарження того самого рішення у сфері державної реєстрації прав.

4. Оскаржуване рішення прийнято 26.11.2025, скарга датована 13.12.2025, отримана Міністерством юстиції України (далі – Мін'юст) 15.12.2025, перенаправлена за належністю листом Мін'юсту від 18.12.2025 та зареєстрована у Міжрегіональному управлінні 23.12.2025, тому встановлений частиною третьою статті 37 Закону строк для подання скарги дотримано.

5. Під час дії воєнного стану та з урахуванням вимог, встановлених пунктом 10 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (далі – Порядок № 1128), Міжрегіональним управлінням у строки та порядку, визначеному Законом України «Про адміністративну процедуру», направлено відповідне запрошення скаргниці шляхом надсилання поштового відправлення, а також засобами електронної пошти та телефонного зв'язку; державному реєстратору Тракало О.Б. – шляхом надсилання поштового



відправлення, а також засобами електронної пошти; та додатково забезпечено оприлюднення на офіційному вебсайті Міжрегіонального управління інформації про дату розгляду скарги (дата оприлюднення інформації: 05.01.2026).

6. Абзацом п'ятим пункту 10 Порядку № 1128 регламентовано, що розгляд скарг у сфері державної реєстрації під час дії воєнного стану проводиться без участі державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, територіального органу Мін'юсту, рішення, дії або бездіяльність яких оскаржується, державного реєстратора, яким повідомлено про виявлені ним факти використання його ідентифікаторів доступу до реєстрів іншими особами, скаржника, а також інших заінтересованих осіб, зазначених у скарзі у сфері державної реєстрації або встановлених відповідно до відомостей реєстрів (далі – учасники адміністративного провадження).

7. Після повідомлення учасників адміністративного провадження про розгляд скарги до Міжрегіонального управління надійшло клопотання про надіслання матеріалів скарги в електронній формі на адресу електронної пошти державного реєстратора Тракало О.Б. від 08.01.2026 № 2902-вих-2316, зареєстроване в Міжрегіональному управлінні 08.01.2026 за № 160/57-26, відповідь на яке надано листом Міжрегіонального управління від 09.01.2026 № 160/57-26/93.

8. Пунктом 12 Порядку № 1128 передбачено, що учасники адміністративного провадження мають право подавати пояснення по суті скарги у сфері державної реєстрації, які обов'язково приймаються до розгляду.

9. До Міжрегіонального управління надійшли Пояснення на скаргу державного реєстратора Тракало О.Б. від 14.01.2026 № 2902-вих-4895 (вх. № 106/57 від 14.01.2026), які долучені до матеріалів скарги та враховані Комісією під час розгляду.

10. З відомостей Державного реєстру прав Комісією встановлено, що оскаржуване рішення прийнято за результатом розгляду заяви про державну реєстрацію прав № 69313284 від 08.10.2025 (далі – Заява) (тип державної реєстрації: право власності, право довірчої власності як спосіб забезпечення виконання зобов'язання, спеціальне майнове право, право інвестора; тип речового права: право власності; вид реєстрації: набуття), поданої Стукошиною О.В., до якої додано:

рішення Петропавлівського районного суду Дніпропетровської області від 16.07.2025 у справі № 188/638/25;

свідоцтво про право на спадщину за законом від 20.10.2000, зареєстроване в реєстрі за № 1-2253, видане завідуючим Лисичанською державною нотаріальною конторою Жихар В.М.;

технічний паспорт від 13.06.2013, виданий Лисичанським бюро технічної інвентаризації.

11. Комісією досліджено, що державним реєстратором Тракало О.Б. відповідно до пункту 20 Порядку ведення Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1141 (далі – Порядок № 1141), встановлено черговість розгляду Заяви шляхом формування Відомостей із бази даних про реєстрацію заяв та запитів Державного реєстру речових прав № 447520909 від 14.10.2025. Також під час розгляду Заяви відповідно до пункту 21 Порядку № 1141 здійснено пошук відомостей у Державному реєстрі прав, за результатами якого сформовано Інформацію з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності



на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо суб'єкта від 14.10.2025 №№ 447521087, 447521211.

12. Крім того, з відомостей Державного реєстру прав Комісією встановлено, що 14.10.2025 державним реєстратором Тракало О.Б. прийнято рішення про залишення без руху заяви про державну реєстрацію прав та їх обтяжень № 81314808 (далі – рішення № 81314808) на підставі пункту 1 частини першої статті 23 Закону – подання документів для державної реєстрації прав не в повному обсязі, передбаченому законодавством, оскільки не подано документ, що посвідчує прийняття об'єкта в експлуатацію внаслідок реконструкції (зміна житлової площі із 15,5 кв.м на 56,10 кв.м) та будівництво господарських споруд.

13. Комісія зауважує, що скаргницею не висувається вимога про визнання прийнятим з порушенням Закону та анулювання рішення № 81314808.

14. З відомостей Державного реєстру прав вбачається, що заявницею не подавались додаткові документи після залишення без руху Заяви.

15. Державна реєстрація прав, згідно з пунктом 1 частини першої статті 2 Закону, – офіційне визнання і підтвердження державою фактів набуття, зміни або припинення речових прав на нерухоме майно, обтяжень таких прав шляхом внесення відповідних відомостей до Державного реєстру прав.

16. Пунктами 1, 4 частини першої статті 3 Закону передбачено, що засадами державної реєстрації прав є гарантування державою об'єктивності, достовірності та повноти відомостей про зареєстровані права на нерухоме майно та їх обтяження та внесення відомостей до Державного реєстру прав виключно на підставах та в порядку, визначених цим Законом.

17. Державна реєстрація прав проводиться в порядку, встановленому статтю 18 Закону, з урахуванням особливостей, визначених Законом. Так, обов'язковим етапом проведення державної реєстрації прав є перевірка документів та/або відомостей Державного реєстру прав, відомостей реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем на наявність підстав для залишення заяви без руху, зупинення державної реєстрації прав, відмови у проведенні державної реєстрації прав та прийняття відповідних рішень (пункт 4 частини першої статті 18 Закону).

18. Згідно з пунктом 12 Порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1127 (далі – Порядок № 1127), розгляд заяви та документів, поданих для державної реєстрації прав, здійснюється державним реєстратором, який встановлює черговість розгляду заяв, що зареєстровані в базі даних заяв на таке майно, відповідність заявлених прав і поданих документів вимогам законодавства, відсутність суперечностей між заявленими та вже зареєстрованими речовими правами, обтяженнями речових прав, а також наявність підстав для проведення державної реєстрації прав, залишення заяви без руху, зупинення державної реєстрації прав, відмови в державній реєстрації прав, зокрема у зв'язку із прийняттям Радою національної безпеки і оборони України та введенням в дію Указом Президента України рішення про застосування санкцій, передбачених пунктами 1, 4, 7, 16 і 24<sup>1</sup> частини першої статті 4 Закону України «Про санкції».

19. Відповідно до частини першої статті 23 Закону, заяву про державну реєстрацію прав може бути залишено без руху в таких випадках: 1) подання документів для державної реєстрації прав не в повному обсязі, передбаченому законодавством; 1<sup>1</sup>) відсутність документа, що підтверджує оплату адміністративних послуг у повному обсязі; 2) неподання заявником чи неотримання державним реєстратором у порядку, визначеному цим Законом,



відомостей реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем в електронній формі чи документів із паперових носіїв інформації, що містять відомості про зареєстровані речові права до 1 січня 2013 року.

20. У разі коли під час розгляду заяви встановлено наявність підстав, передбачених законом для залишення заяви без руху, державний реєстратор невідкладно приймає рішення щодо залишення заяви без руху.

Якщо заявник протягом 30 робочих днів з моменту отримання рішення щодо залишення заяви без руху виконав вимоги державного реєстратора, зазначені у відповідному рішенні, а також у разі коли державним реєстратором протягом 30 робочих днів з моменту прийняття відповідного рішення на запит отримано документи та/або інформацію, необхідні для державної реєстрації прав, розгляд заяви відновлюється на підставі рішення державного реєстратора щодо відновлення розгляду заяви.

У разі невиконання заявником зазначених у рішенні вимог або неотримання на запит документів та/або інформації, необхідних для державної реєстрації прав, у строк, встановлений в абзаці другому цього пункту, державний реєстратор приймає рішення щодо відмови в державній реєстрації прав (абзаци перший – третій пункту 14 Порядку № 1127).

21. Положеннями пункту 8 частини першої статті 24 Закону визначено, що не усунення обставин, що були підставою для прийняття рішення про залишення заяви про державну реєстрацію прав без руху після завершення строку, встановленого частиною третьою статті 23 цього Закону, є підставою для відмови в державній реєстрації прав.

22. З врахуванням наведеного, Комісія вважає прийняте державним реєстратором Тракало О.Б. рішення правомірним, оскільки заявницею не було усунено обставини, що були підставою для прийняття рішення про залишення Заяви без руху.

23. Згідно з абзацом третім частини шостої статті 37 Закону за результатами розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації прав Міністерство юстиції України, його територіальні органи приймають одне з таких мотивованих рішень, зокрема, про відмову в задоволенні скарги (якщо оскаржувані рішення, дії або бездіяльність відповідають законодавству у сфері державної реєстрації прав).

24. За підсумками повного та всебічного дослідження матеріалів скарги та відомостей Державного реєстру прав, встановивши обставини, які мають значення для об'єктивного розгляду скарги, Комісія дійшла висновку, що скарга задоволенню не підлягає, оскільки оскаржуване рішення, прийняте державним реєстратором Тракало О.Б., відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав.

#### **Результати голосування:**

Усі члени Комісії голосували «за».

#### **Підписи членів Комісії:**

Голова Комісії М. Копняк Підписано КЕП	О. Вендиш Підписано КЕП	А. Крохмальний Підписано КЕП
О. Осташевська Підписано КЕП	Р. Онишкевич Підписано КЕП	І. Семен Підписано КЕП



М. Нагребна Підписано КЕП	М. Лабик Підписано КЕП	Н. Пецух Підписано КЕП
А. Боровець Підписано КЕП	Секретар Комісії Н. Кошева Підписано КЕП	

